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| Приложение 10к Правилам формирования,предоставления, мониторинга иоценки эффективности грантов |

**Критерий для оценки заявок долгосрочных грантов–
Оценочный лист**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий оценок на 1-этап Конкурса | Оценка эксперта | Комментарий эксперта |
| 1. Актуальность и социальная значимость проекта |
| 9-10 | Актуальность и социальная значимость проекта обоснованы и убедительно доказаны:– проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и качественными показателями, в том числе результатами исследований, официальными статистическими данными;– проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены в проекте;– имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами;– мероприятия проекта полностью соответствуют приоритетному направлению гранта. |  |  |
| 6-8 | Актуальность и социальная значимость проекта в целом обоснованы и доказаны, однако имеются замечания эксперта:– проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;– проект направлен на решение проблем, которые обозначены в проекте;– проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 3-5 | Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:– проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;– проект не в полной мере направлен на решение проблем, которые обозначены в проекте;– в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 0-2 | Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:– проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;– большая часть мероприятий проекта не решает проблему и (или) не связана с приоритетным направлением гранта;– имеются другие серьҰзные замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 2. Инновационность, уникальность проекта |
| 5 | Проект является инновационным, уникальным:– проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов, направленных на решение проблемы и достижение цели, поставленных задач;– у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации. |  |  |
|  | Примечание:Инновационность проекта – реализация проекта, по содержанию, формам и средствам ранее не реализовывавшегося в регионе осуществления заявляемого проектаУникальность – реализация проекта с использованием собственных (в том числе авторских) технологий (методов, методик). |  |  |
| 3. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам |
| 9-10 | Проект полностью соответствует данному критерию:– все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;– календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;– запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение ожидаемых результатов проекта;– указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта |  |  |
| 6-8 | По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются замечания эксперта:– все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;– запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение цели и ожидаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным |  |  |
| 3-5 | Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта:– календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не позволяющие определить содержание основных мероприятий, не раскрывается последовательность реализации проекта;– имеются нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и ожидаемыми результатами;– цель проекта не в полной мере направлен на решение обозначенной проблемы;– реализация предлагаемых мероприятий не в полной мере обеспечивают достижение ожидаемых результатов;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 0-2 | Проект не соответствует данному критерию:– проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;– существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;– сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;– имеются другие серьҰзные замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 4. Реалистичность сметы расходов проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта |
| 9-10 | Проект полностью соответствует данному критерию:– в смете расходов проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;– все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;– в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов |  |  |
| 6-8 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:– все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 3-5 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта:– не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;– в смете расходов проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;– некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);– обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 0-2 | Проект не соответствует данному критерию:– предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;– в смете расходов проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе;– смета расходов проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;– смета расходов проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;– имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в смете расходов проекта;– имеются другие серьҰзные замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 5. Масштаб реализации проекта |  |  |
| 9-10 | Проект полностью соответствует данному критерию:– заявленный территориальный охват проекта оправдан и соответствует тем проблемам, на решение которых направлен проект;– заявленный территориальный охват проекта соответствует реальным возможностям заявителя;– в проекте предусмотрена деятельность всей заявленной территории реализации проекта |  |  |
| 6-8 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:– в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено;– имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 3-5 | Проект частично соответствует данному критерию:– заявленный территориальный охват проекта не в полной мере соответствует реальным возможностям заявителя;– возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме в смете расходов проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует;– в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 0-2 | Проект не соответствует данному критерию:– заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки;– не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;– имеются другие серьҰзные замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 6. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития |
| 9-10 | уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет не менее 30% расходов проекта |  |  |
| 6-8 | уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет не менее 20 % расхода проекта |  |  |
| 3-5 | уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет не менее 10 % расхода проекта |  |  |
| 0-2 | реализация проекта предполагается только за счет гранта |  |  |
| 7. Наличие опыта работы у заявителя |
| 9-10 | У заявителя имеется опыт работы более десяти лет на рынке оказания аналогичных услуг, соответствующих приоритетному направлению государственного гранта и подтверждены соответствующими документами |  |  |
| 6-8 | У заявителя имеется опыт работы свыше пяти и до десяти лет включительно на рынке оказания аналогичных услуг, соответствующих приоритетному направлению государственного гранта и подтверждены соответствующими документами |  |  |
| 3-5 | У заявителя имеется опыт работы свыше от двух и до пяти лет включительно на рынке оказания аналогичных услуг, соответствующих приоритетному направлению государственного гранта и подтверждены соответсвующими документами |  |  |
| 0-2 | -У заявителя имеется опыт работы до двух лет на рынке оказания аналогичных услуг, соответствующих приоритетному направлению государственного гранта и подтверждены соответствующими документами;– У заявителя отсутствует опыт работы на рынке оказания аналогичных услуг, соответствующих приоритетному направлению государственного гранта или не подтверждены соответствующими документами. |  |  |
| 8. Соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности |  |  |
| 9-10 | Проект полностью соответствует данному критерию:– проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию, специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;– в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и сметой расходов проекта, без существенных замен в ходе проекта |  |  |
| 6-8 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:– проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 3-5 | Проект частично соответствует данному критерию:– в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;– указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 0-2 | Проект не соответствует данному критерию:– описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;– имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта;– имеются другие серьҰзные замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 9. Информационная открытость заявителя (организации) |
| 9-10 | Организация полностью соответствует данному критерию:– информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;– деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации;– организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, о составе органов управления (при наличии);– организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация о деятельности организации, в том числе о реализованных и реализуемых проектах;– организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности |  |  |
| 6-8 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:– организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией о деятельности организации, в том числе о реализованных и реализуемых проектах, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;– информацию о деятельности возможно найти в Интернете с помощью поисковых запросов;– деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 3-5 | Проект частично соответствует данному критерию:– деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете;– у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;– отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |  |  |
| 0-2 | Проект не соответствует данному критерию:-информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете;– имеются другие серьҰзные замечания эксперта (с комментарием) |  |  |