

**Отчет  
по результатам исследования потребностей  
в совершенствовании механизмов  
государственного финансирования НПО**

**03.11.22 г.**

**Исследование осуществлялось по Методике оценки потребности совершенствования механизмом государственного финансирования НПО, подготовленной в рамках проекта «Организация и развитие деятельности республиканского гражданского центра для поддержки неправительственных организаций по принципу «одного окна», реализуемого ОЮЛ «Гражданский Альянс Казахстана» при поддержке НАО «Центр поддержки гражданских инициатив»**

# *ФИНАНСИРОВАНИЕ НПО*

ГСЗ

Гранты

Премии

Законо О государственном социальном заказе, грантах и премиях.

# *Финансирование НИО*

## ГСЗ

.Законо О государственном социальном заказе, грантах и премиях.

Закон о государственных закупках

Правила осуществления государственных закупок

# *Финансирование НПО*

## ГСЗ

Стандарт ГСЗ

Правила формирования,  
мониторинга и оценки  
результатов ГСЗ

Концепция развития  
гражданского общества  
в Республике Казахстан

Концепция развития  
государственного управления  
в Республике Казахстан

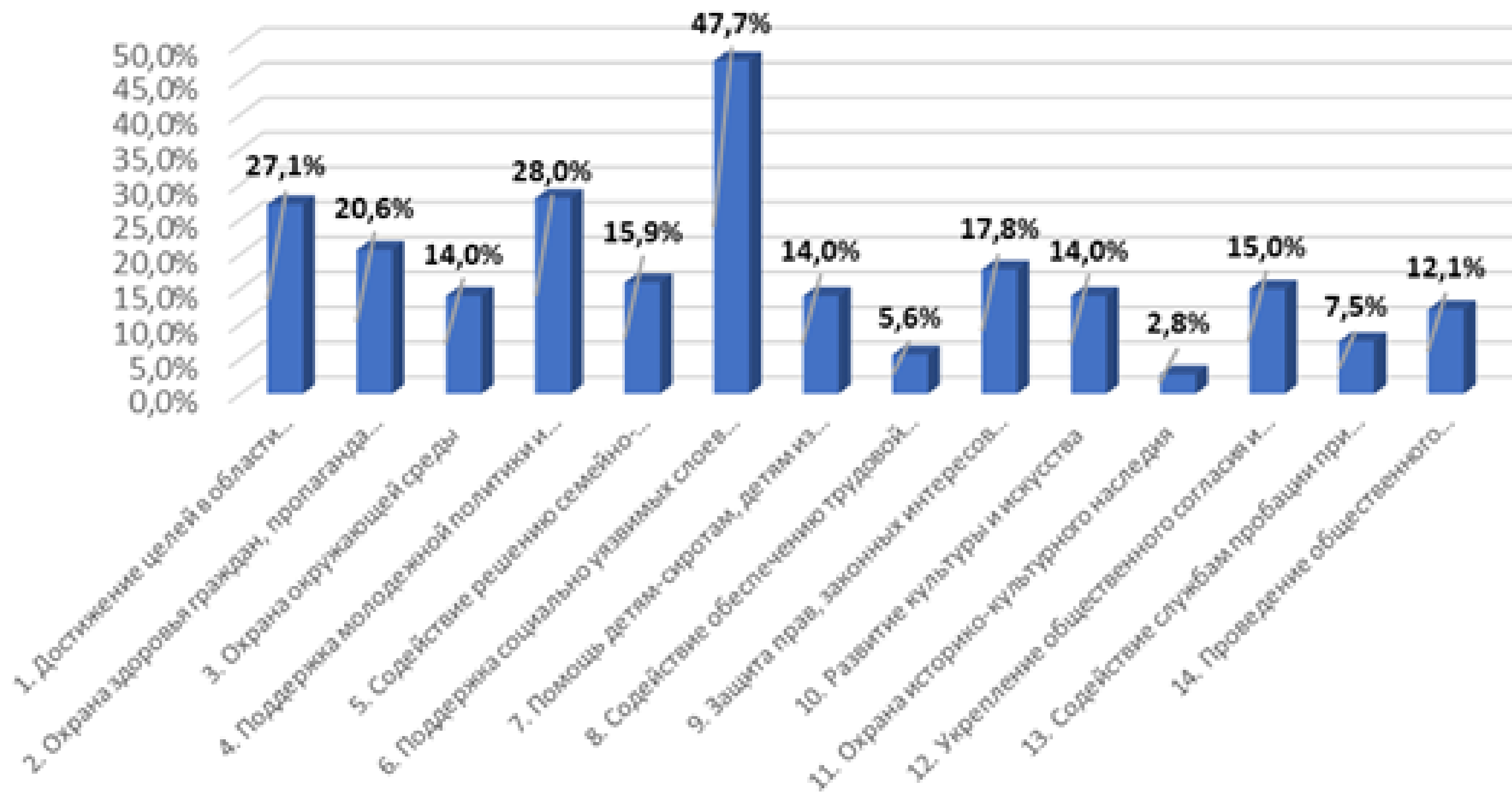
База данных НПО

*22 240 НПО*

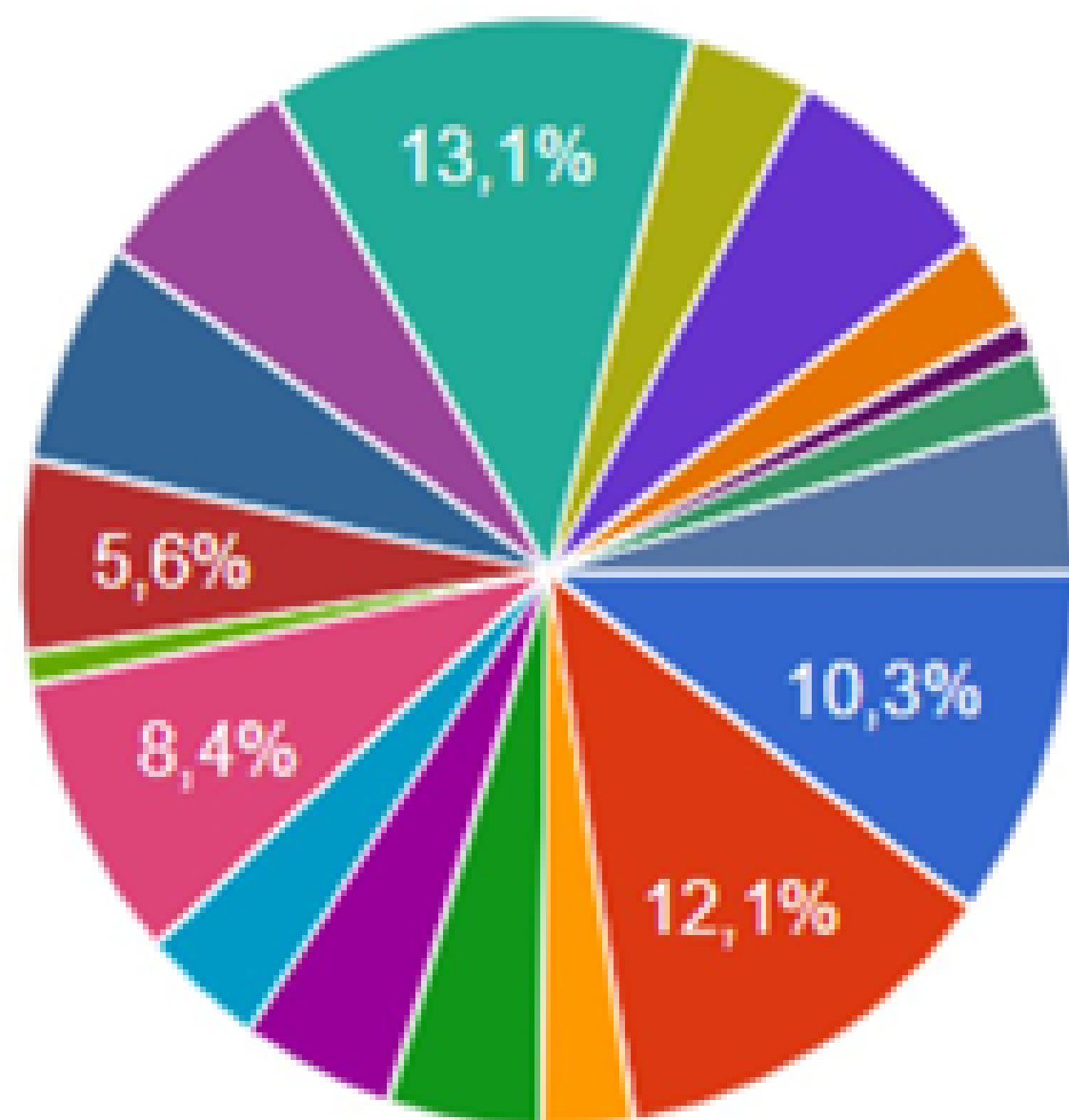
# *Финансирование НПО*

Государственный социальный заказ

## Сфера деятельности НПО

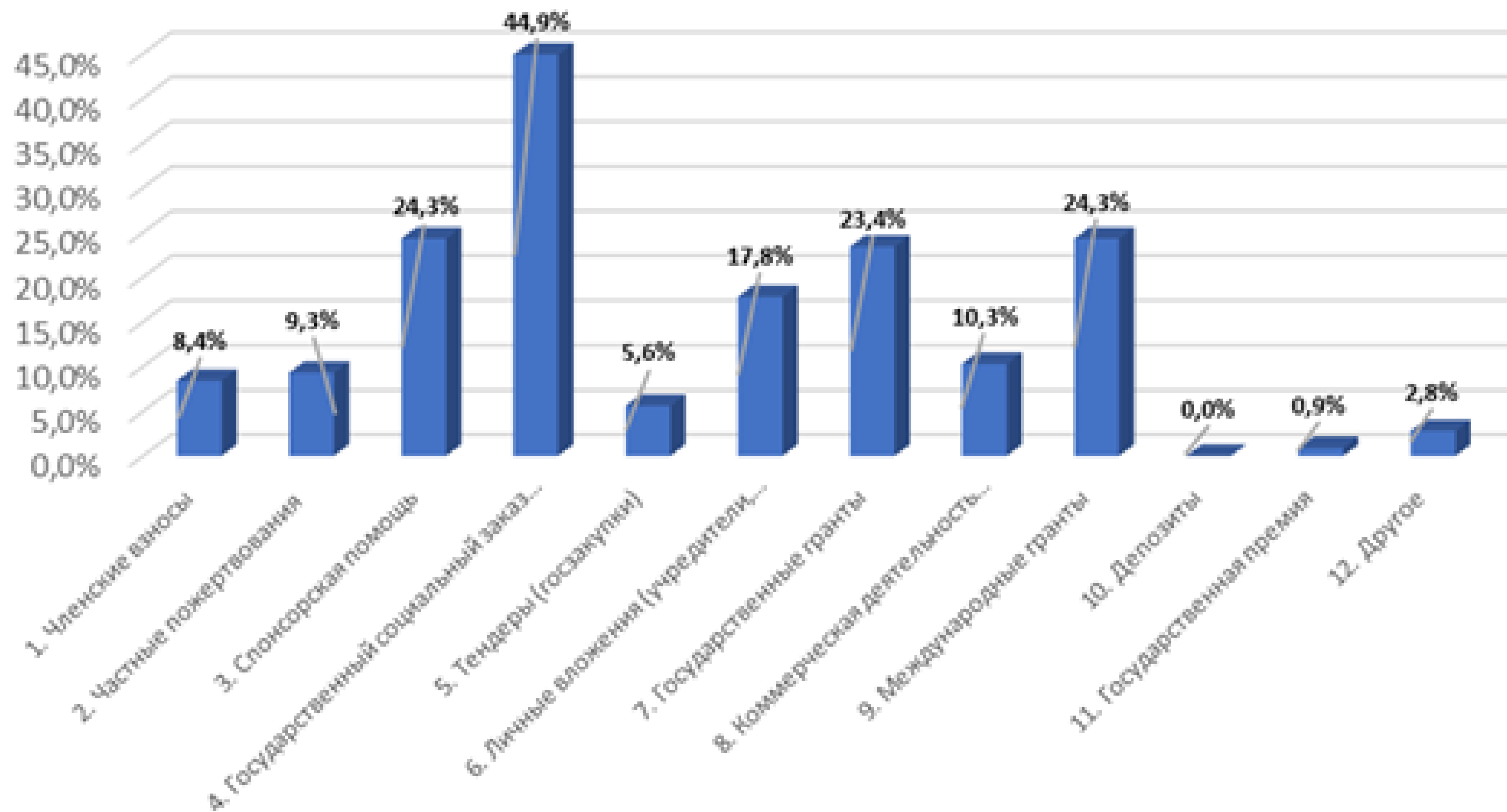


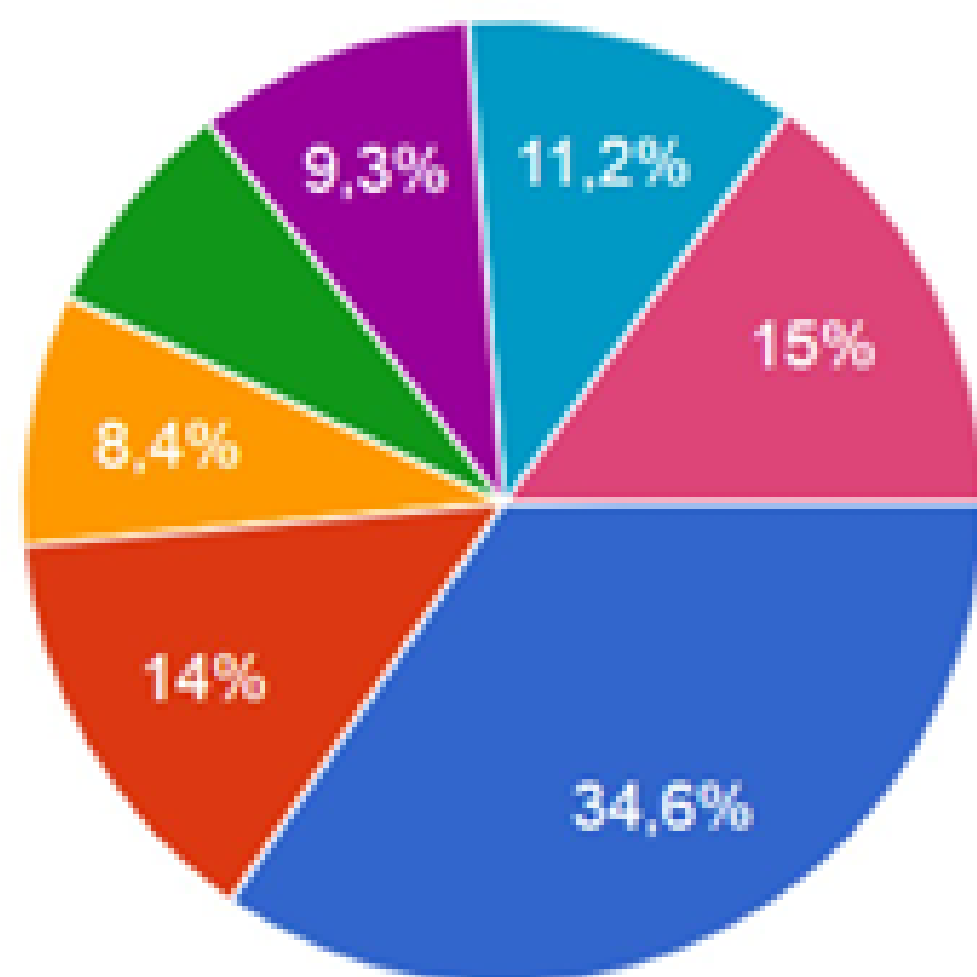




- Город Нур-Султан
- Город Алматы
- Город Шымкент
- Акмолинская область
- Актюбинская область
- Алматинская область
- Карагандинская область
- Атырауская область

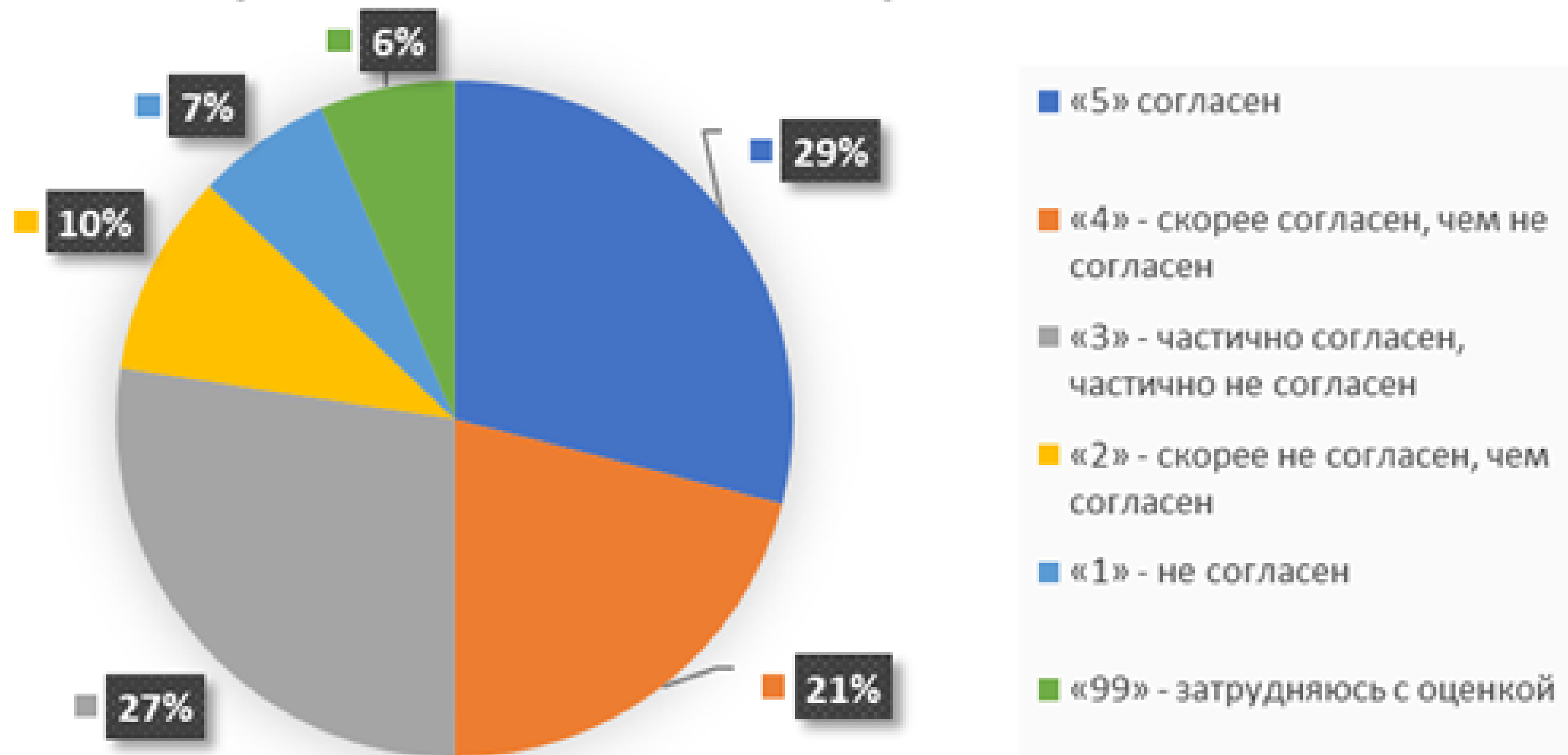
## Основные источники финансирования НПО



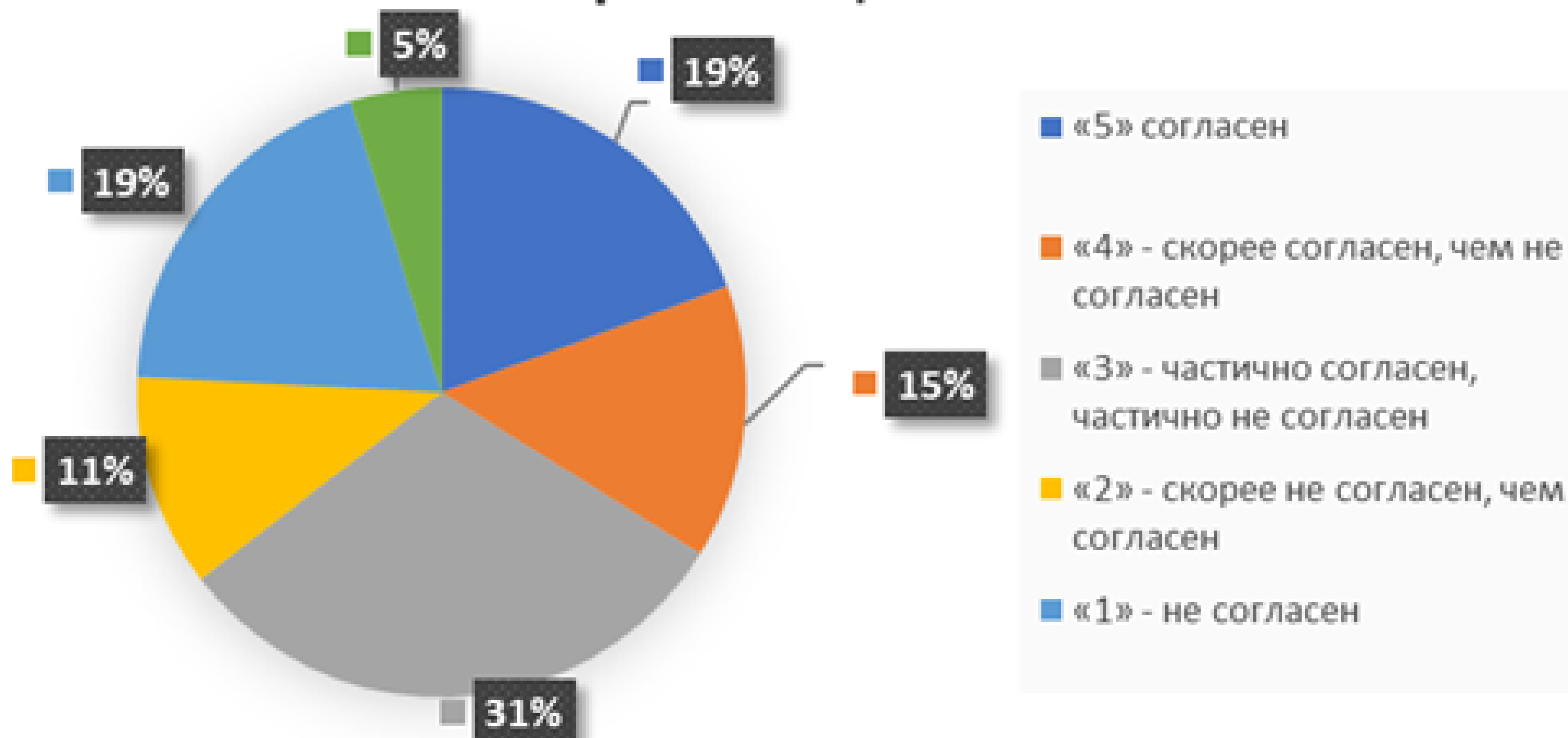


- 1. Менее 1 млн. тнг.
- 2. От 1 млн. тнг. до 4 млн.тнг.
- 3. От 4 млн.тнг до 8 млн.тнг.
- 4. От 8 млн.тнг. до 12 млн.тнг.
- 5. От 12 млн.тнг. до 16 млн.тнг.
- 6. От 16 млн.тнг. до 30 млн.тнг.
- 7. От 30 млн.тнг. и более

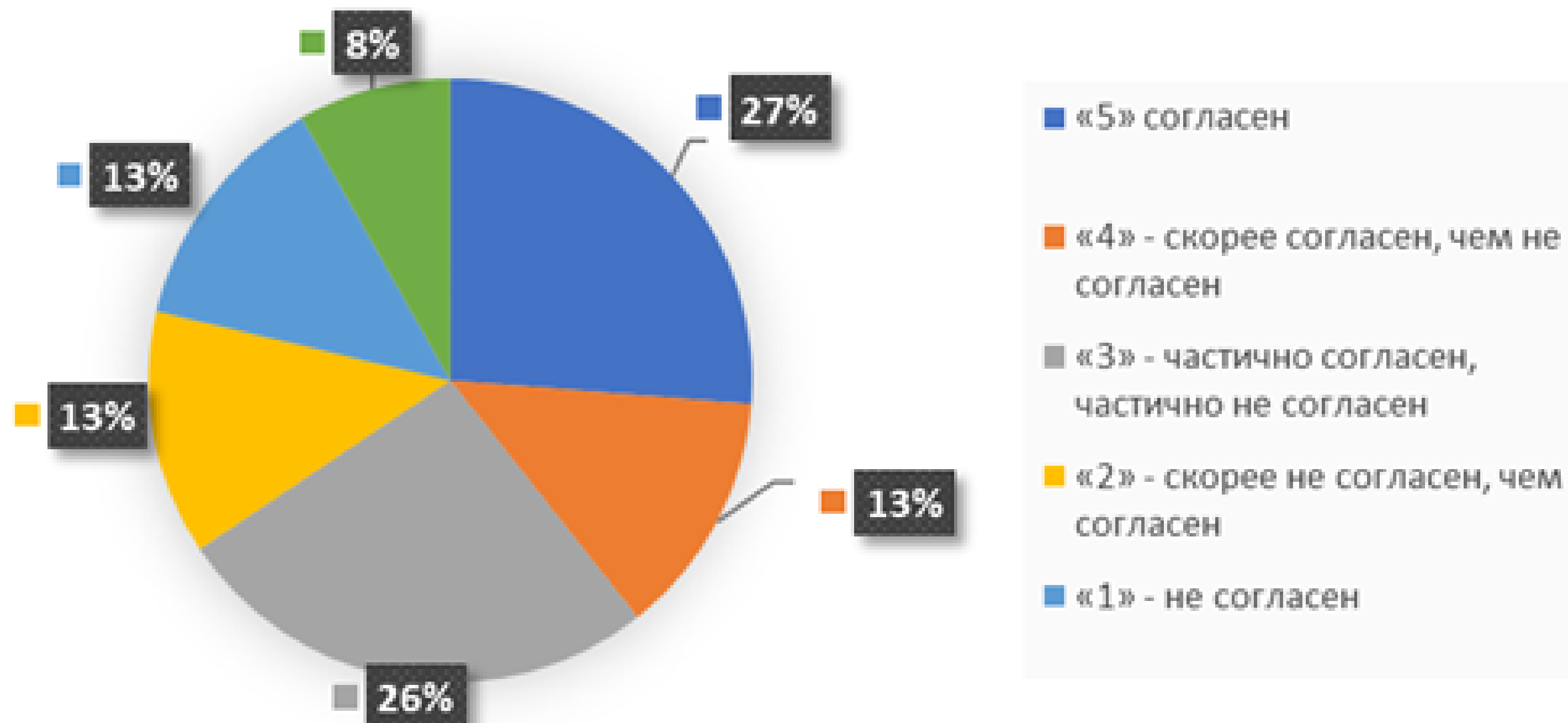
## Процедуры участия в государственных закупках, способом ГСЗ просты и понятны



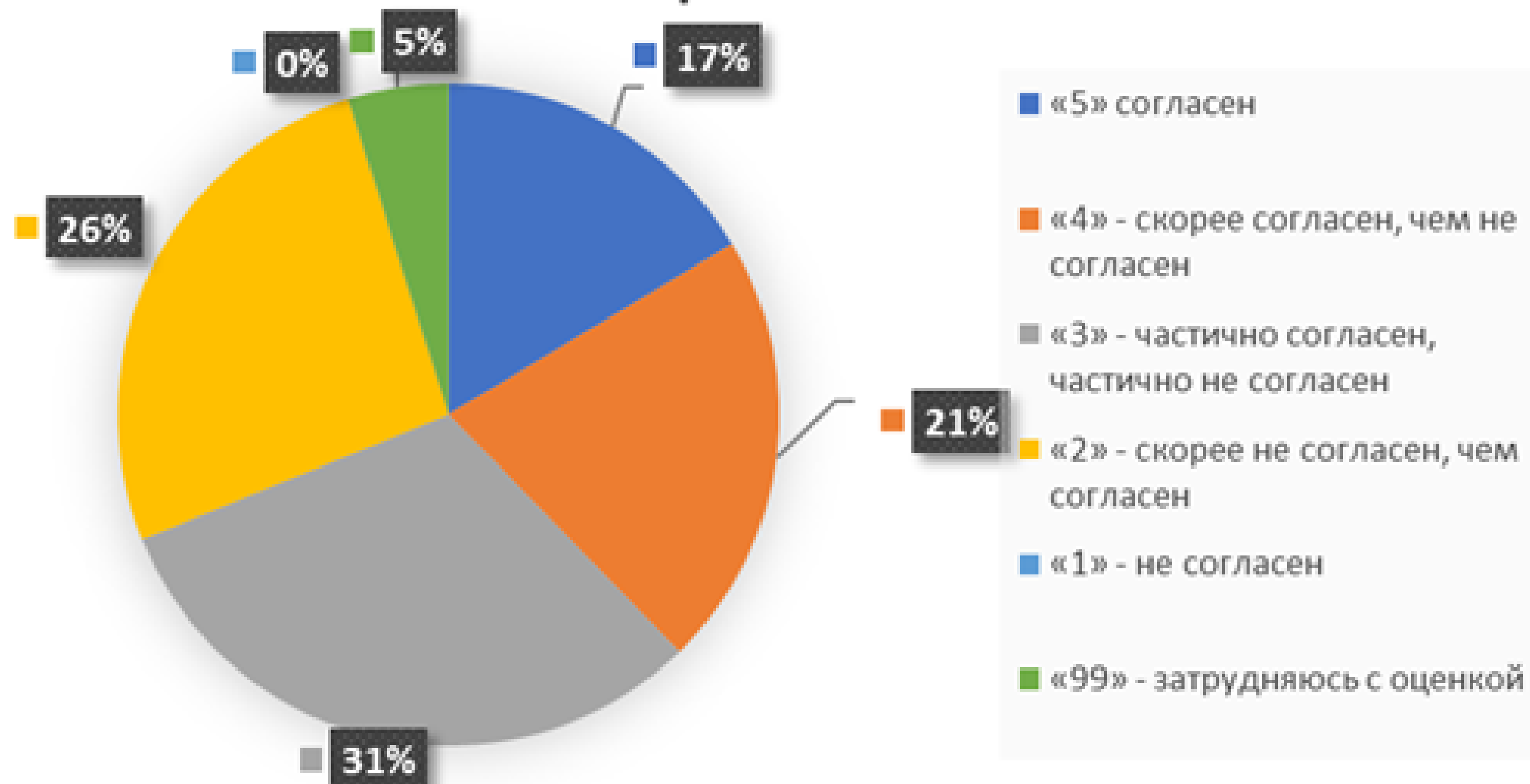
## В конкурсе победителем всегда является наиболее опытная и квалифицированная организация



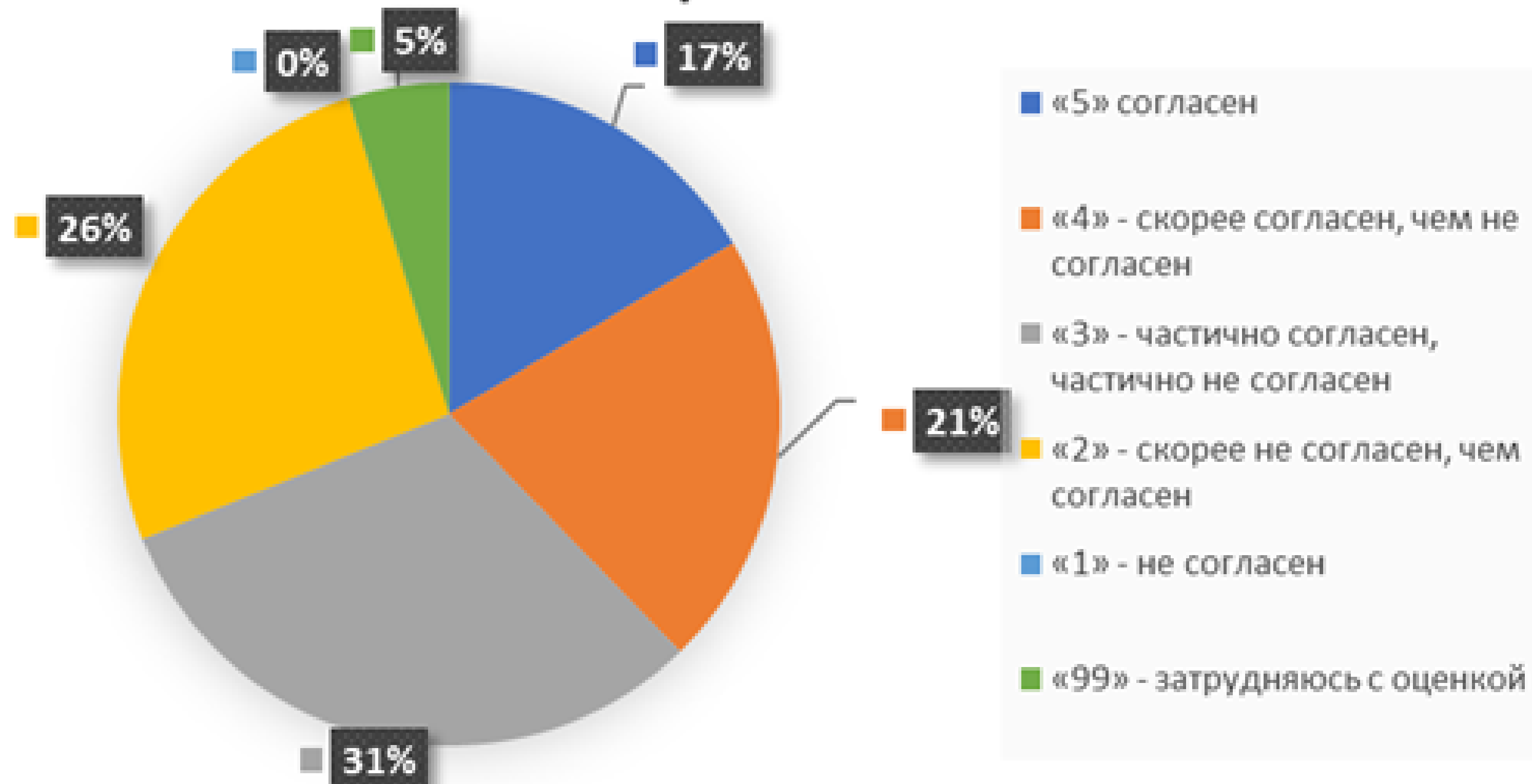
## Победители определяются честно без нарушений НПА, регламентирующих проведение конкурса



# Требования технической спецификации являются приемлемыми

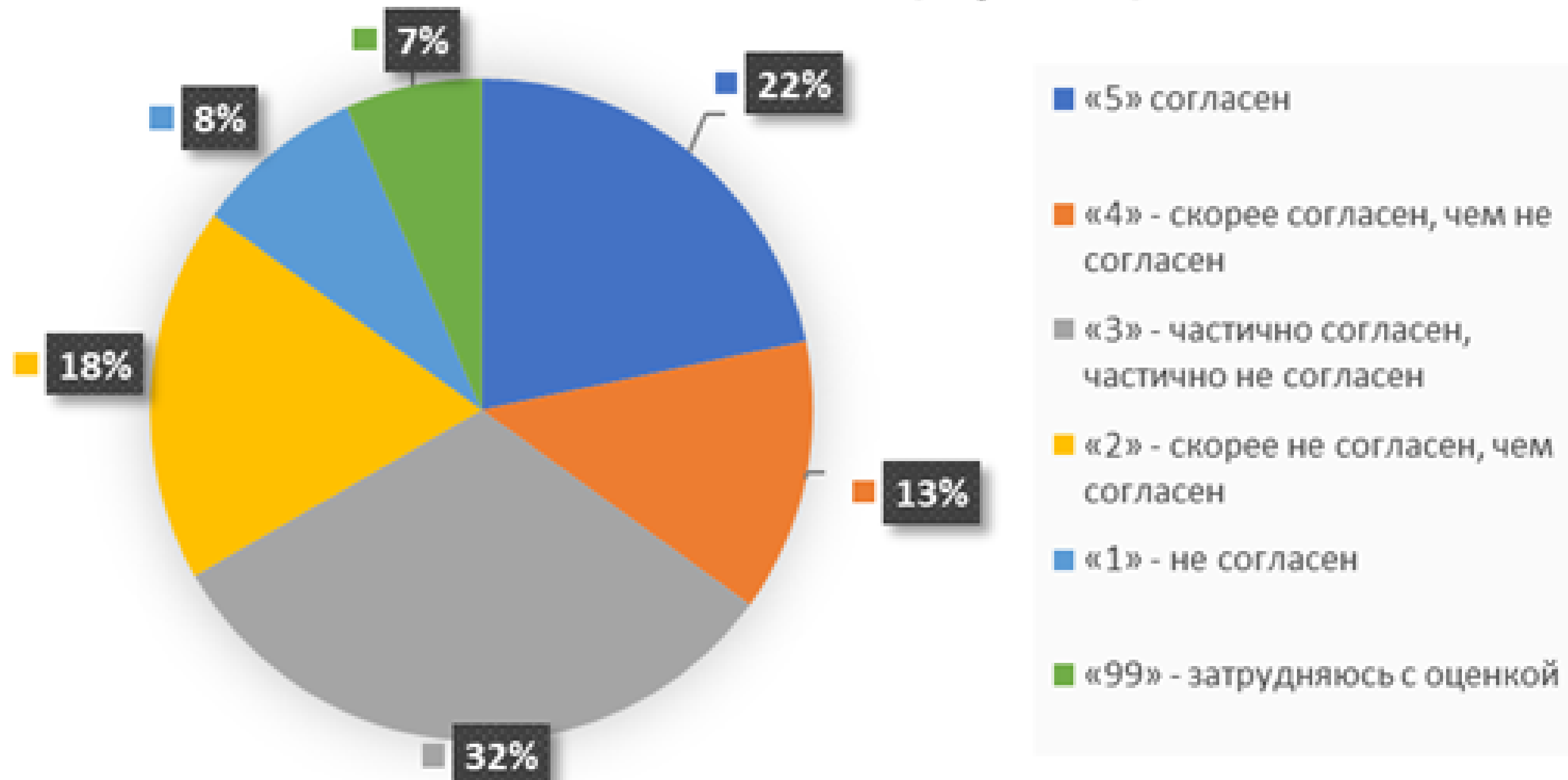


# Требования технической спецификации являются приемлемыми

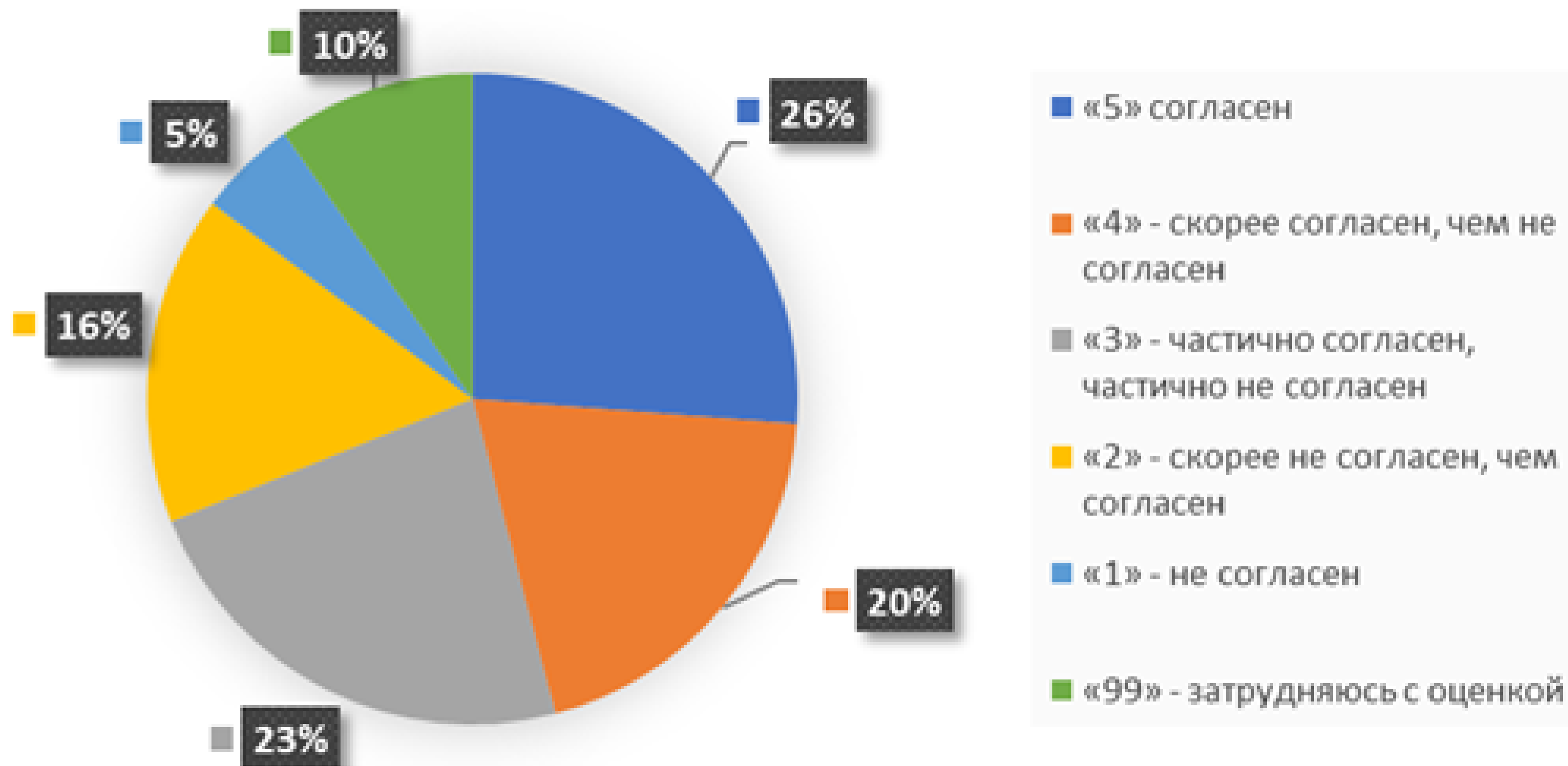




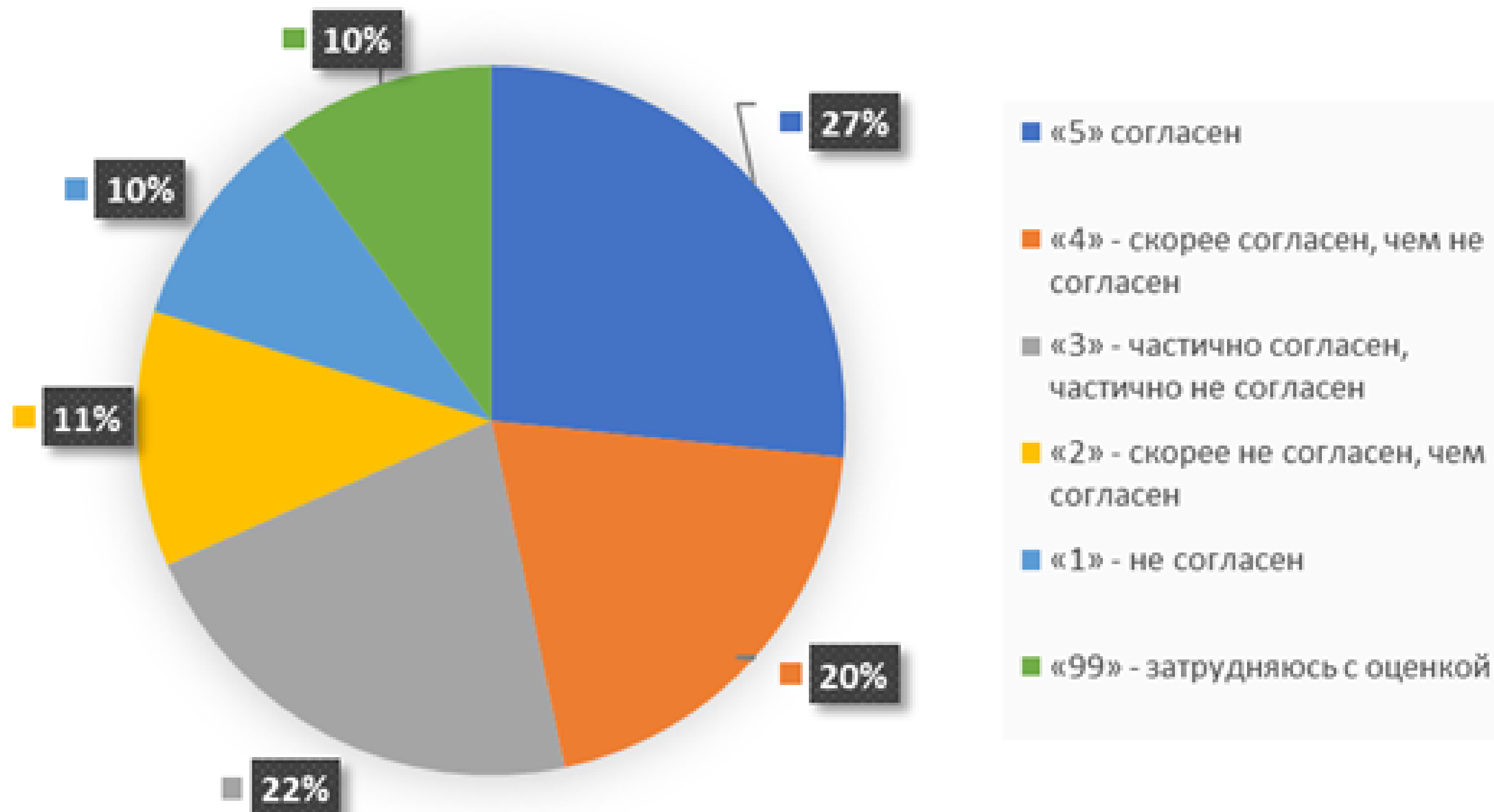
## Заказчиком была разработана качественная техническая спецификация



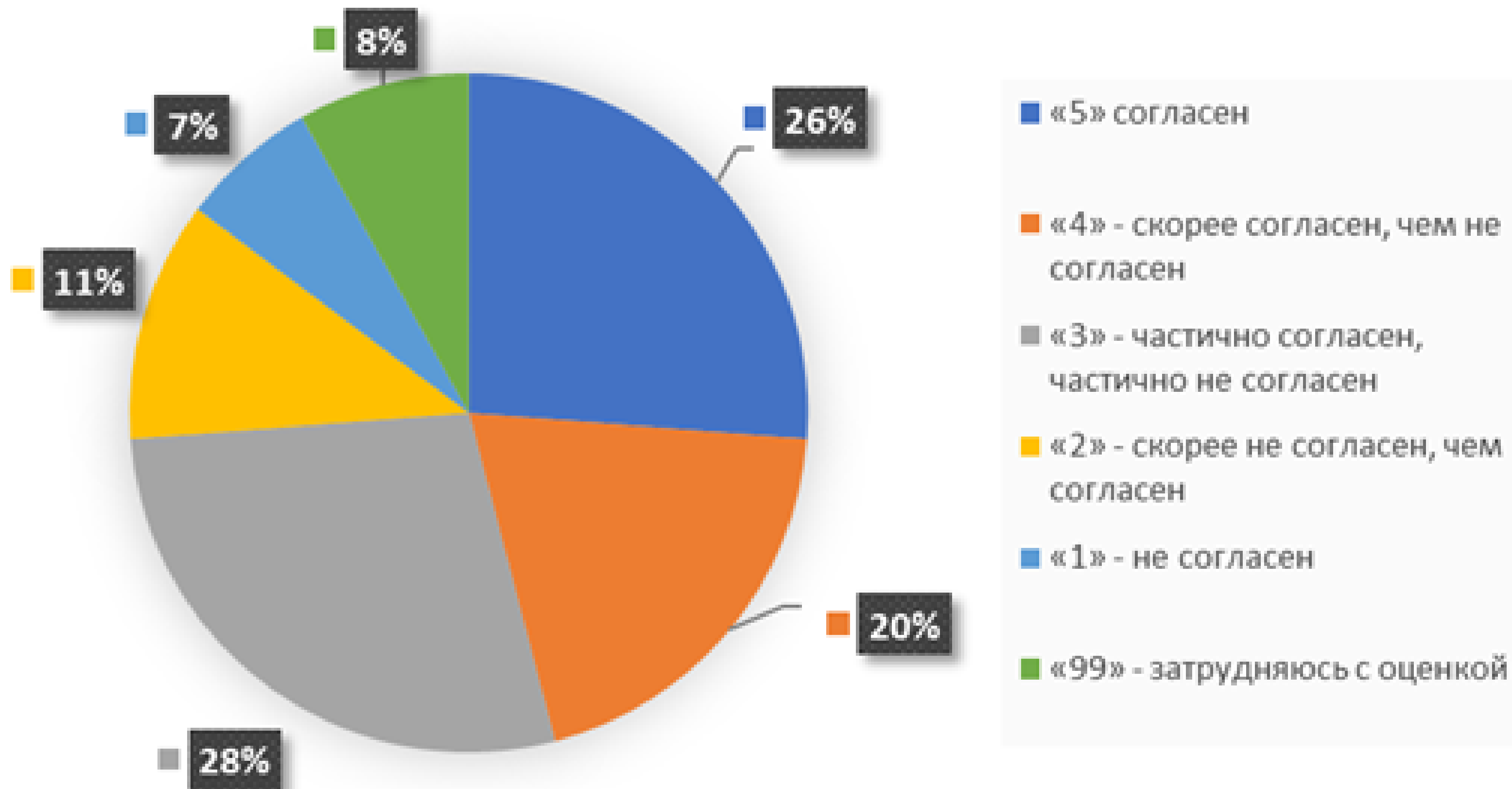
Требования, описанные в технической спецификации, не нарушают требований НПА, регулирующих осуществление государственных закупок способом ГСЗ



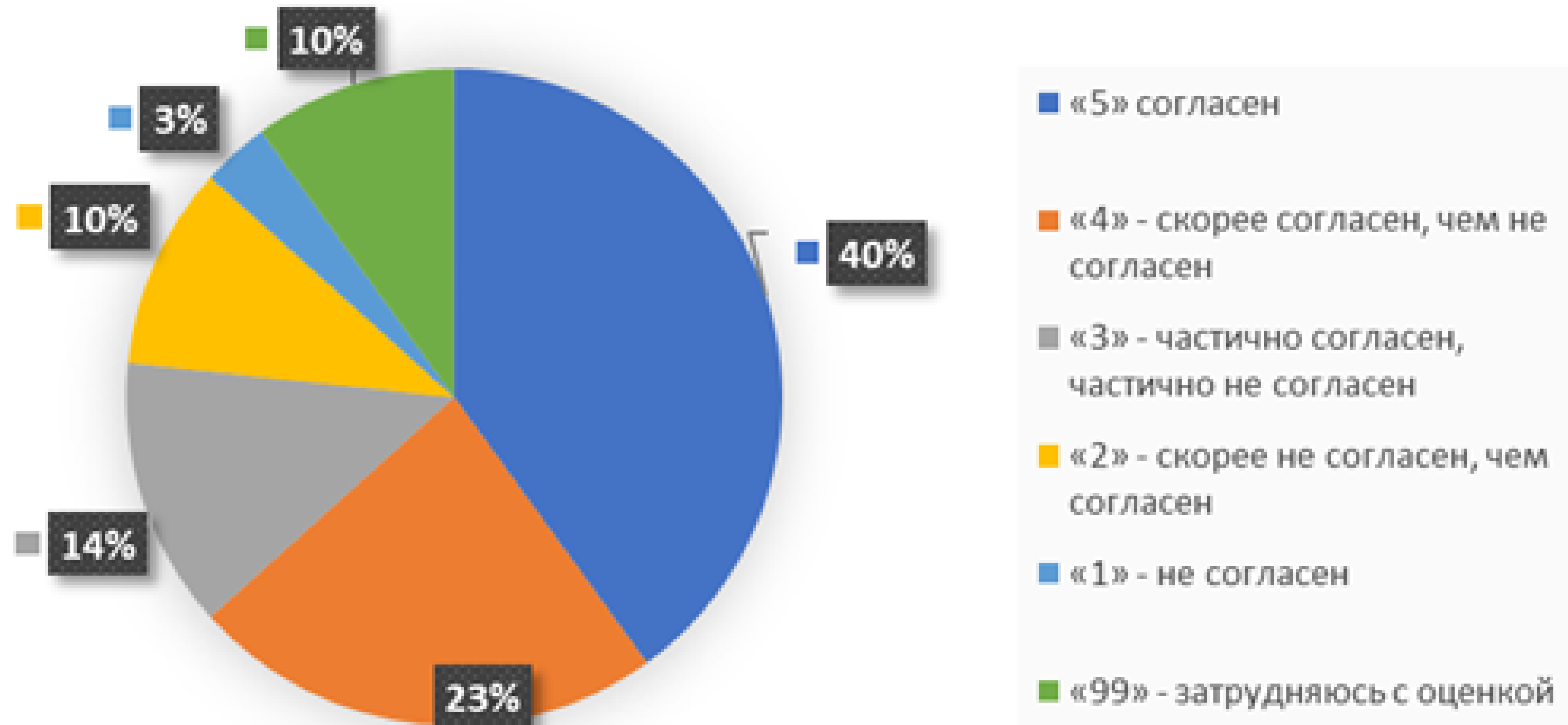
## Налажена процедура обжалования итогов конкурса



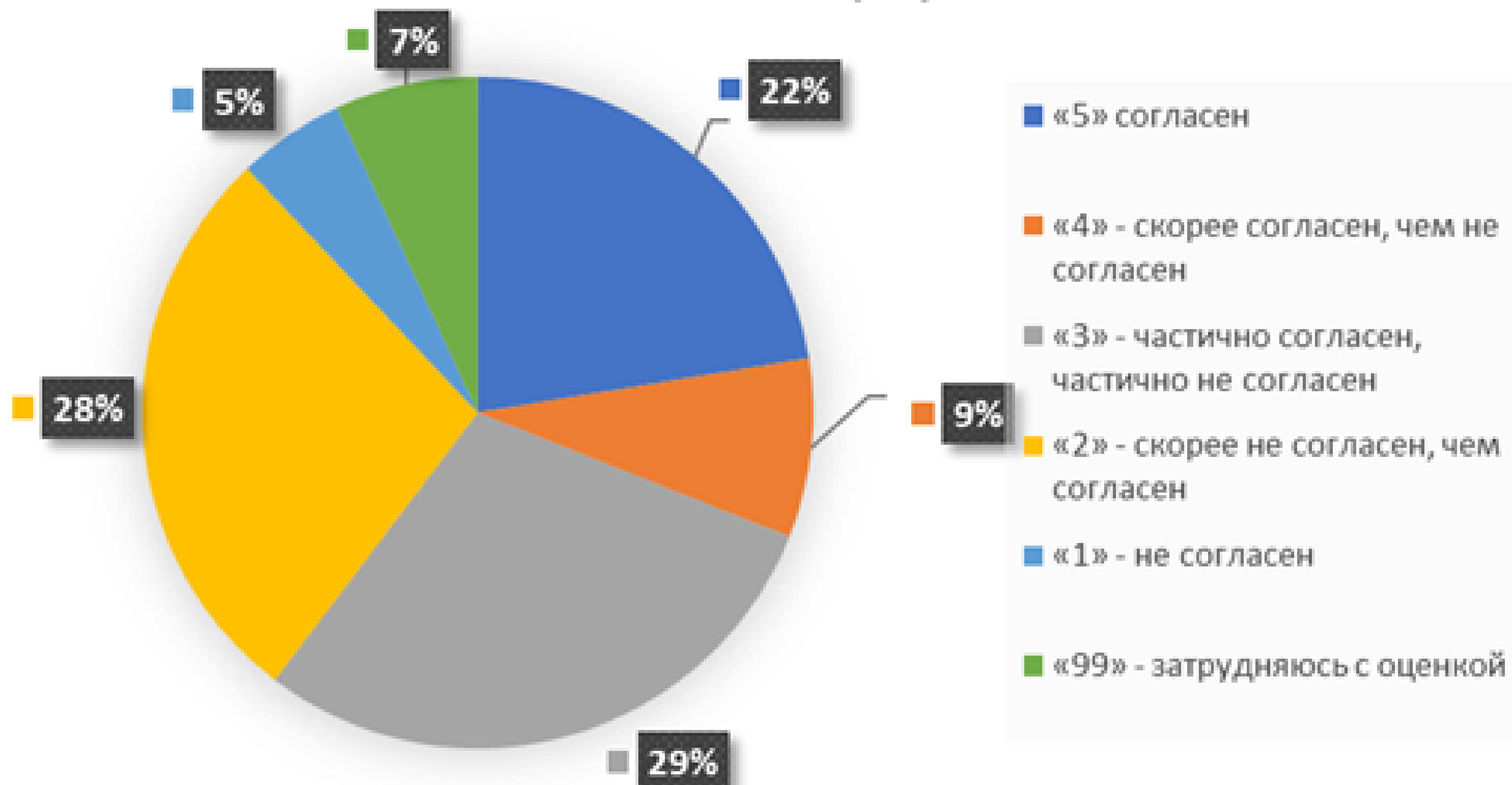
## Проведение конкурса посредством портала государственных закупок является прозрачным



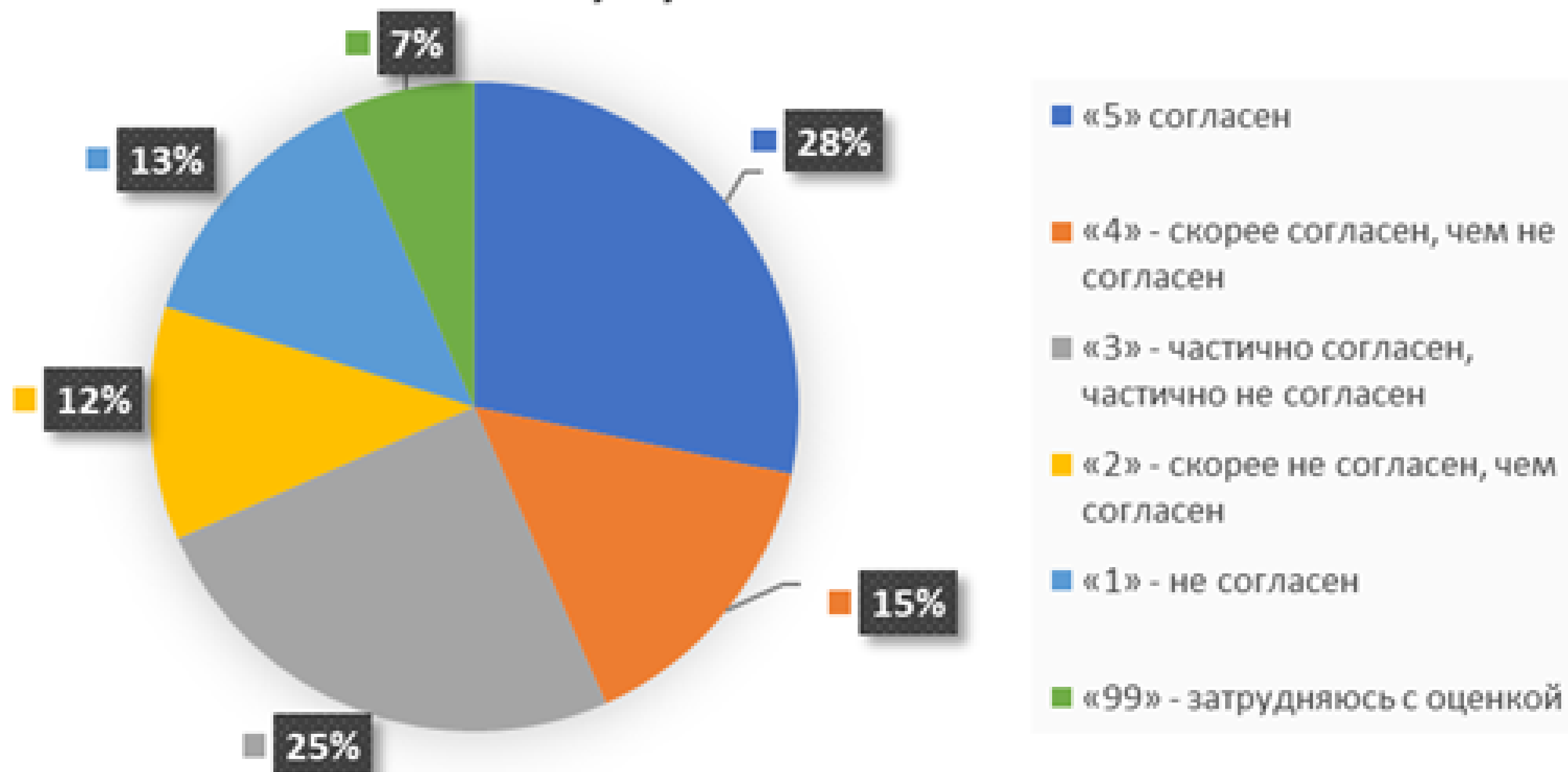
## Реализация проектов, осуществляемых в рамках ГСЗ, оказывает положительное влияние на развитие организации



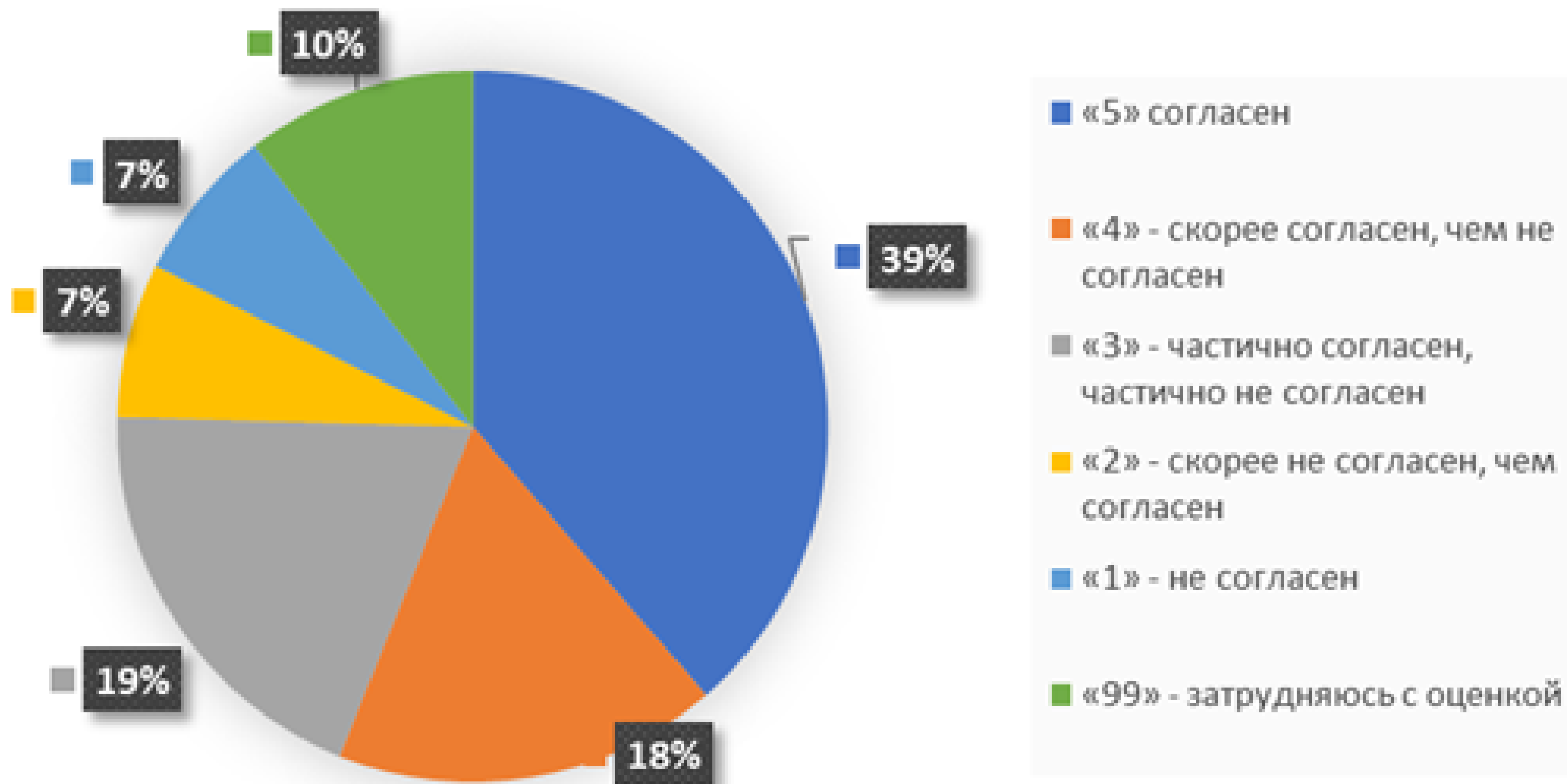
## Объем финансирования обеспечивает предоставление качественных услуг



При осуществлении работы организация не испытывала  
финансовых затруднений, связанных с системой оплаты  
услуг Заказчиком

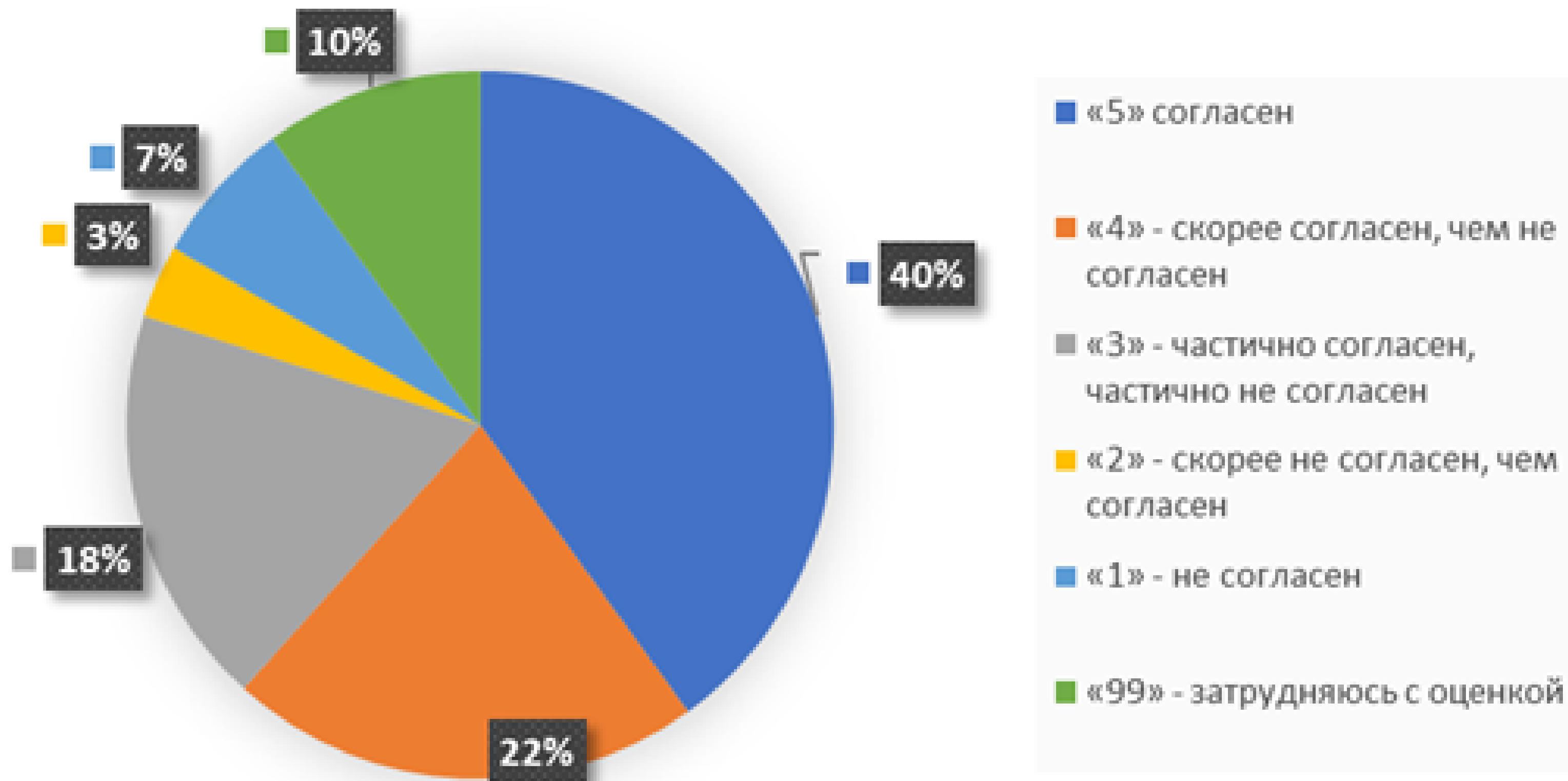


## Заказчик не обязывал выполнять работу, не предусмотренную договором

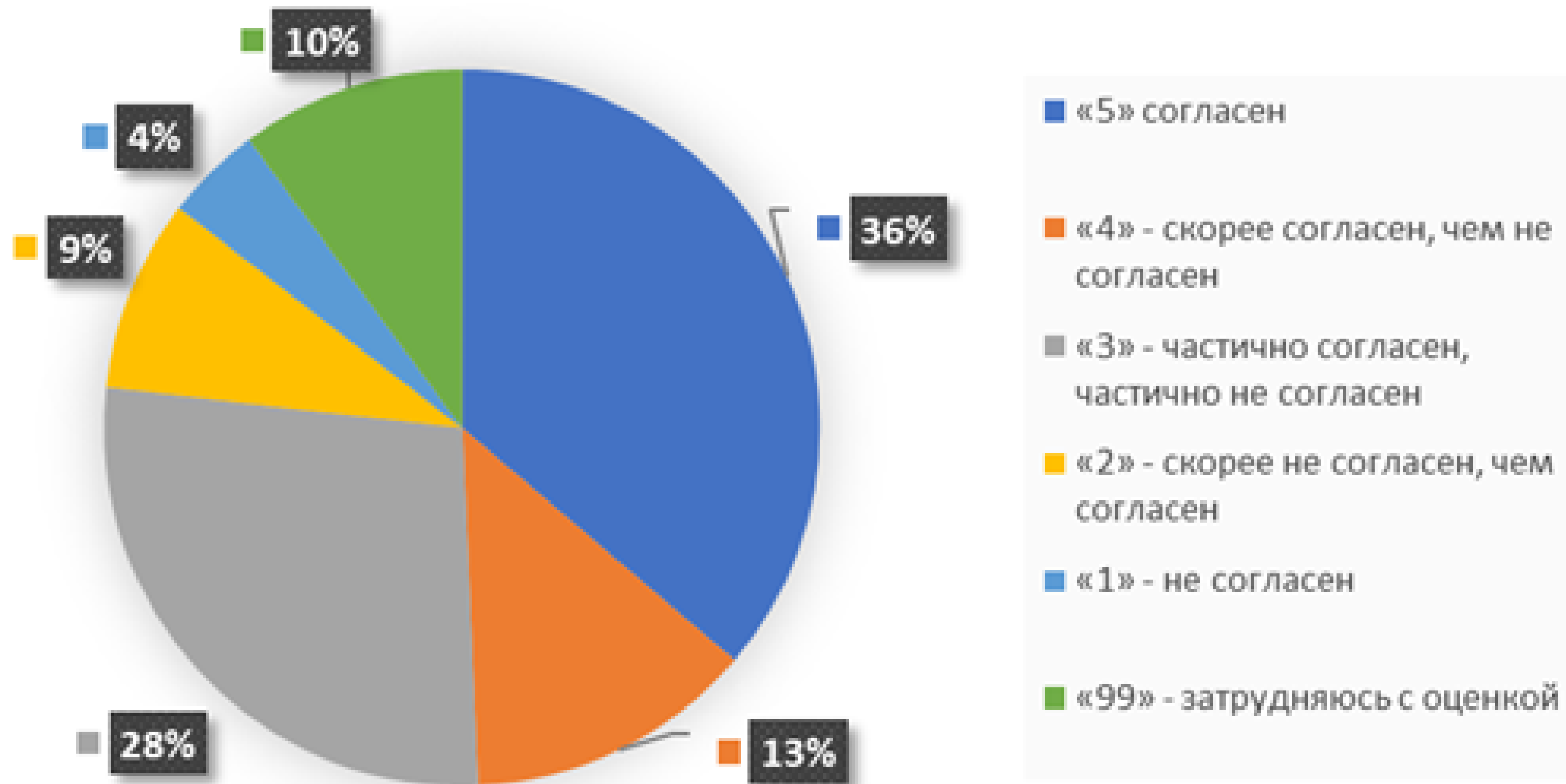




## В процессе реализации проекта с Заказчиком сложились партнерские отношения



## В ходе реализации проекта был пройден общественный мониторинг оказываемых услуг



## 23 основные проблемы ГСЗ

1.	Отсутствие правовых норм, верифицирующих и разделяющих НПО от других организаций, относящихся к некоммерческим, которые так же могут принимать участие в конкурсах государственного социального заказа.
2.	Отсутствие единых требований и форм технической спецификации Заказчика,
3.	Сложность и противоречие, субъективность трактования при оценке заявок НПО-потенциальных поставщиков при участии в конкурсе государственного социального заказа и выставлении баллов оценки (в измененной редакции Правил осуществления государственных закупок в 1-м критерии «вшито, как минимум еще 7 критериев», и предусмотрено всего 2 вида баллов – 0 и 6 баллов),
4.	Отмена квалификационных требований к трудовым ресурсам, что угрожает низким качеством реализации проектов по причине отсутствия специалистов/оказания услуг неквалифицированными людьми, а также вступает в противоречие с критерием 5 Приложения 1 Правил осуществления государственных закупок «Критерии оценки представленных потенциальными поставщиками заявок на участие в конкурсе», где предусмотрен критерий «Стаж и квалификация».
5.	При наличии Стандарта государственного социального заказа из 6 видов услуг массово при конкурсах государственных закупок социального заказа осуществляется только закуп услуги по организации мероприятия.

## 23 основные проблемы ГСЗ

6.	Требования, предусмотренные Стандартом государственного социального заказа, не увязаны с требованиями Технической спецификации, не коррелированы с критериями оценки представленных потенциальными поставщиками заявок на участие в конкурсе. В случае несоответствия им это не может служить основанием для отклонения заявки потенциального поставщика
7.	В случае оказания услуги не в соответствии с Стандартом государственного социального заказа отсутствуют нормы правового регулирования.
8.	Недостижимость критерия «соответствующих предмету, целям закупаемых услуг», так как заказчик может менять предмет и цели при каждом новом конкурсе по каждому из лотов,
9.	Некомпетентность, субъективность членов конкурсной комиссии заказчика, которые приводят к принятию решений, не соответствующим нормам законодательства в сфере государственных закупок государственного социального заказа, в результате чего свыше 40% решений обжалуются и жалобы более 30% признаются обоснованными, приводящими к отмене итогов конкурса, объявлению и проведению повторных конкурсов, в некоторых случаях их количество приводит к 5 конкурсам, что «съедает» время и иные ресурсы для последующей качественной и эффективной реализации лота, когда вместо как минимум 8 месяцев реализации проекта практически остаётся 2 месяца на реализацию. Положение крайне ухудшает отсутствие возможности осуществлять закуп из одного источника в случае, если конкурс по государственным закупкам был признан несостоявшимся сразу же.
10.	некомпетентность со стороны государственных органов Заказчиков, что в последующем выражается в несовершенстве ГСЗ даже на этапе конкурсных процедур. Технические спецификации составляются с нарушениями (несоответствие действующим стандартам ГСЗ, несоразмерные суммы, сомнительные мероприятия и др.), баллы выставляются с нарушениями, отсутствуют знания по проектному менеджменту, конечная оценка ГСЗ проводится формально. Ситуация так же ухудшается формальными оценками потребности и сбором предложений к лотам последующего года.

## 23 основные проблемы ГСЗ

12.	при реализации волокита подписание акта выполненных работ в ситуации отсутствия конкретных сроков рассмотрения и принятия актов выполненных работ и предусмотрение штрафных санкций за неисполнение договорных обязательств только поставщику, но не заказчику, затягивающих процессы рассмотрения, принятия актов выполненных работ для последующего финансирования.
13.	формулировка в ТС: при запросе заказчика предъявлять информацию позволяет заказчику ежедневно, еженедельно, запрашивать данные выходящие далеко за пределы реализации ГСЗ.
14.	платность услуг портала государственных закупок, являющаяся барьером для участия НПО в конкурсе государственных закупок государственного социального заказа,
15.	много коммерческих НПО, которые аффилированы с членами комиссии по отбору победителей
16.	Отсутствие методики расчета стоимости лота,

## *23 основные проблемы ГСЗ*

17.	Требования, ограничивающие постатейные расходы (ФОТ, полиграфия, командировочные), не имеющие правового обоснования.
18.	Предъявление требований, не предусмотренных законодательством, в том числе требование финансовой отчетности к НПО.
19.	Отсутствие практики включения в состав конкурсных комиссий общественных экспертов,
20.	Формальность проведения мониторинга и оценки проектов государственного социального заказа,

## *23 основные проблемы ГСЗ*

21.	Старые не эффективные формы работы, предусмотренные технической спецификации,
22.	Отсутствие взаимосвязи индикаторов развития региона и лотов государственного социального заказа,
23.	Не понимание возможностей и значения проектов социального заказа и формирование, и планирование бюджета на них по остаточному принципу.

# *Финансирование НИО*

Предложения по усовершенствованию ГСЗ



# Предложения по усовершенствованию ГСЗ

1.	Усовершенствовать законодательство в сфере государственных закупок в части предусмотрения квалификационных требований к трудовым ресурсам для проектов государственного социального заказа.
2.	Внести изменения и дополнения в Критерии и Таблицу критериев оценки представленных потенциальными поставщиками заявок на участие в конкурсе, в том числе сделав <b>1</b> критерий – <b>1</b> понятие, без совмещения нескольких разных критериев, как это имеется сейчас.
3.	Разработать и утвердить стандарт/форму Технической спецификации.
4.	Предусмотреть в Типовом договоре/договоре нормы ответственности и штрафных санкций для при несвоевременном исполнении/неисполнении договора для Заказчика.
5.	Разработать стандарт, политику/регламент форм, сроков отчетности творческой отчетности, в том числе и с обязательствами и требованиями для Заказчика.

# Предложения по усовершенствованию ГСЗ

6.	Предусмотреть проведение конкурсов государственного заказа в предыдущий год или не позднее января текущего года.
7.	Предусмотреть ответственность для НПО, чьи жалобы не подтвердились.
8.	Предусмотреть персональную ответственность, в том числе с штрафными санкциями для членов конкурсной комиссии конкурса государственного социального заказа при подтверждении обоснованности жалобы.
9.	Предусмотреть квоту на обязательное участие квалифицированных общественных экспертов в составе конкурсных комиссий государственных закупок государственного социального заказа не менее <b>20%</b> от общего количества членов конкурсной комиссии.
10.	Предусмотреть <b>KPI</b> с критериями отсутствия жалоб/ благодарственных писем, сертификатов повышения квалификации/обучения.

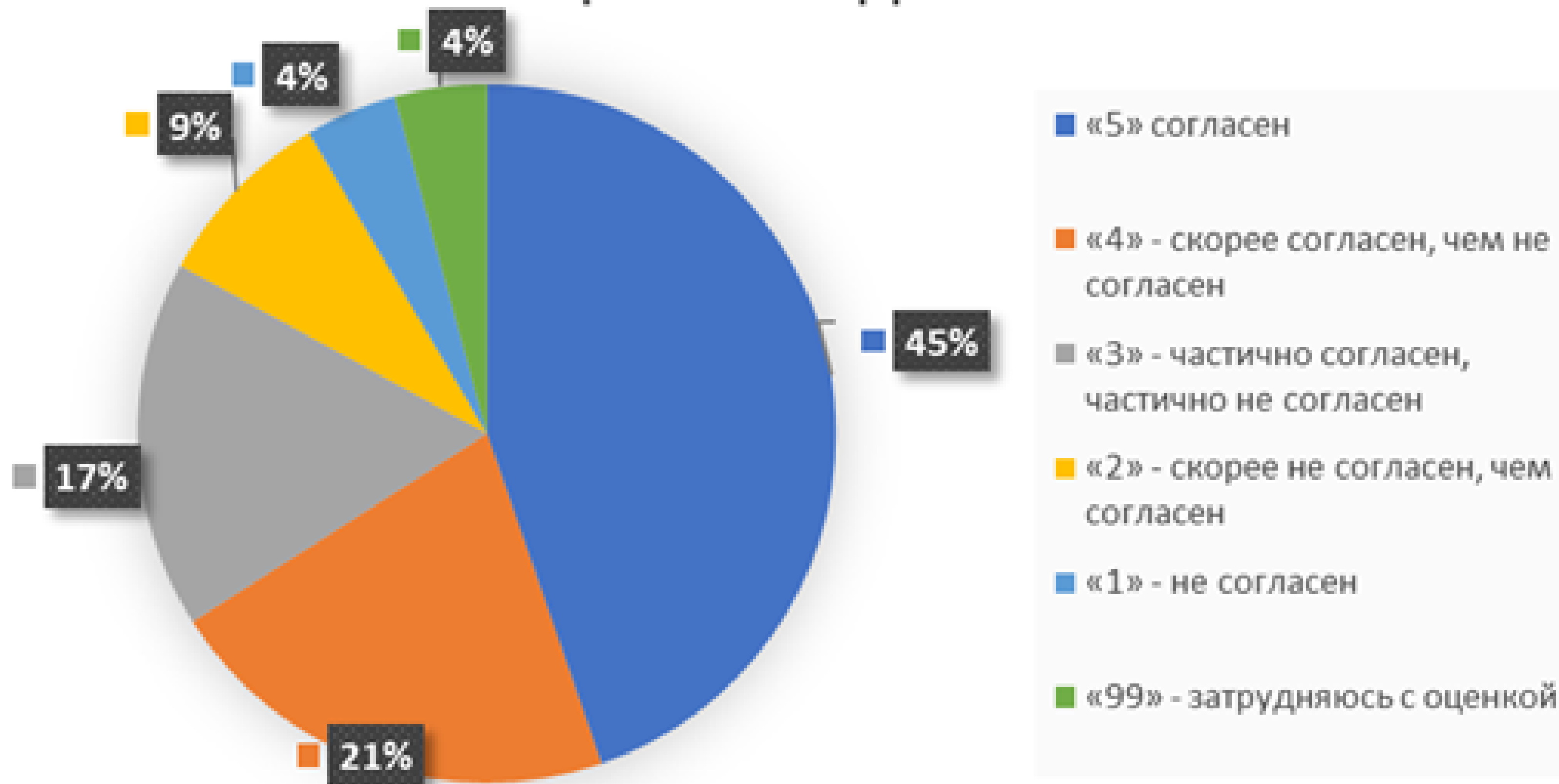
# Предложения по усовершенствованию ГСЗ в сфере повышения компетенций государственных служащих и НПО

1.	Предусмотреть курс по государственным закупкам государственного социального заказа на базе Академии государственного управления и их филиалов.
2.	Проводить регулярное повышение квалификации государственных служащих, особенно в районах, по государственным закупкам государственного социального заказа.
3.	Обязать повышение квалификации по государственным закупкам государственного социального заказа государственных служащих ежегодно.
4.	Предусмотреть в рейтинговой системе оценки деятельности акимов критерии:
a.	индикаторы развития региона в лотах государственного социального заказа,
b.	индекс социальной удовлетворенности и взаимодействие с НПО.
5.	Внедрять в повсеместную практику долгосрочные (трехлетние проекты).
6.	Внедрять в повсеместную практику отраслевые государственные социальные заказы.

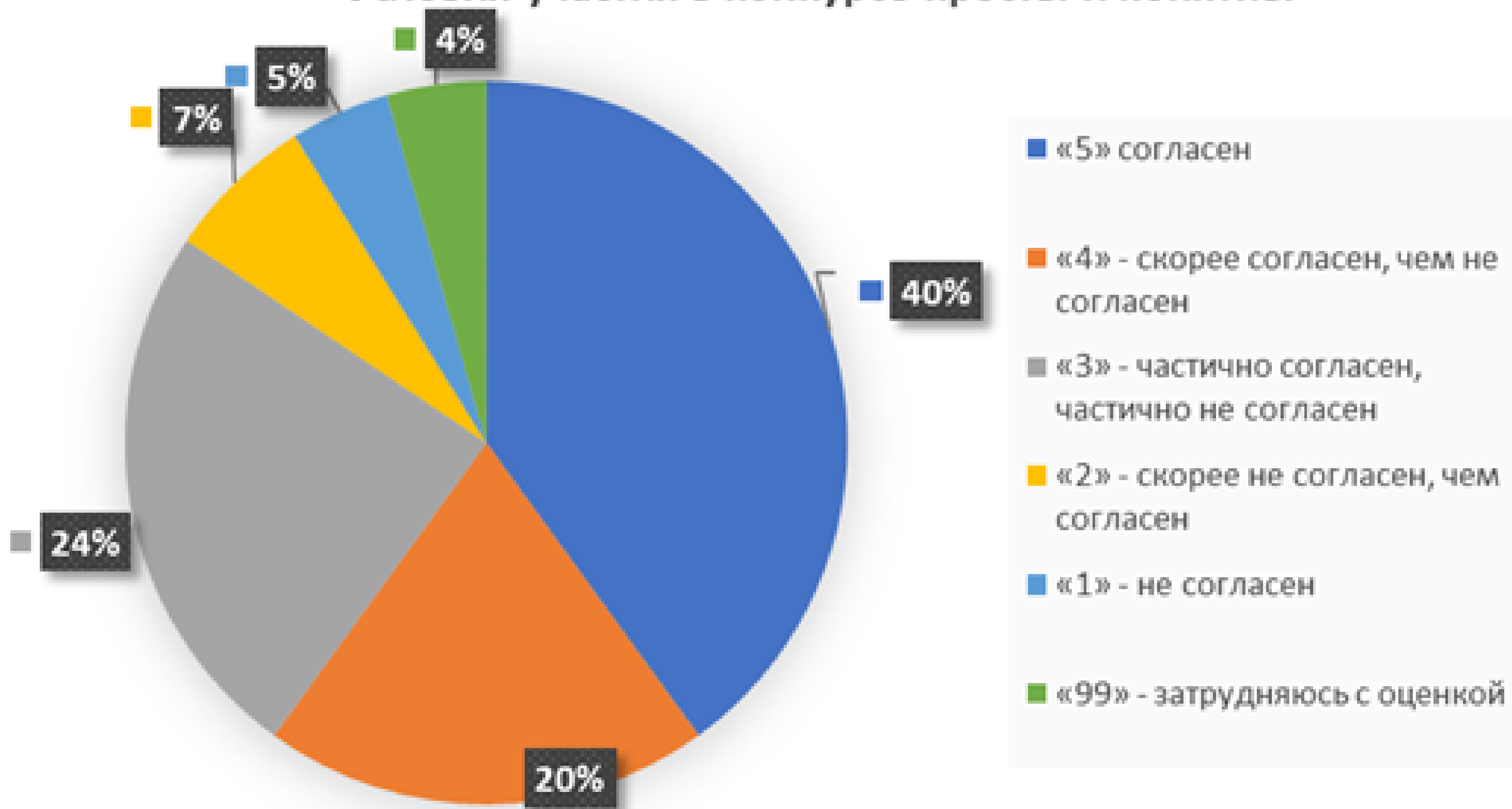
# *Финансирование НИО*

Государственные гранты

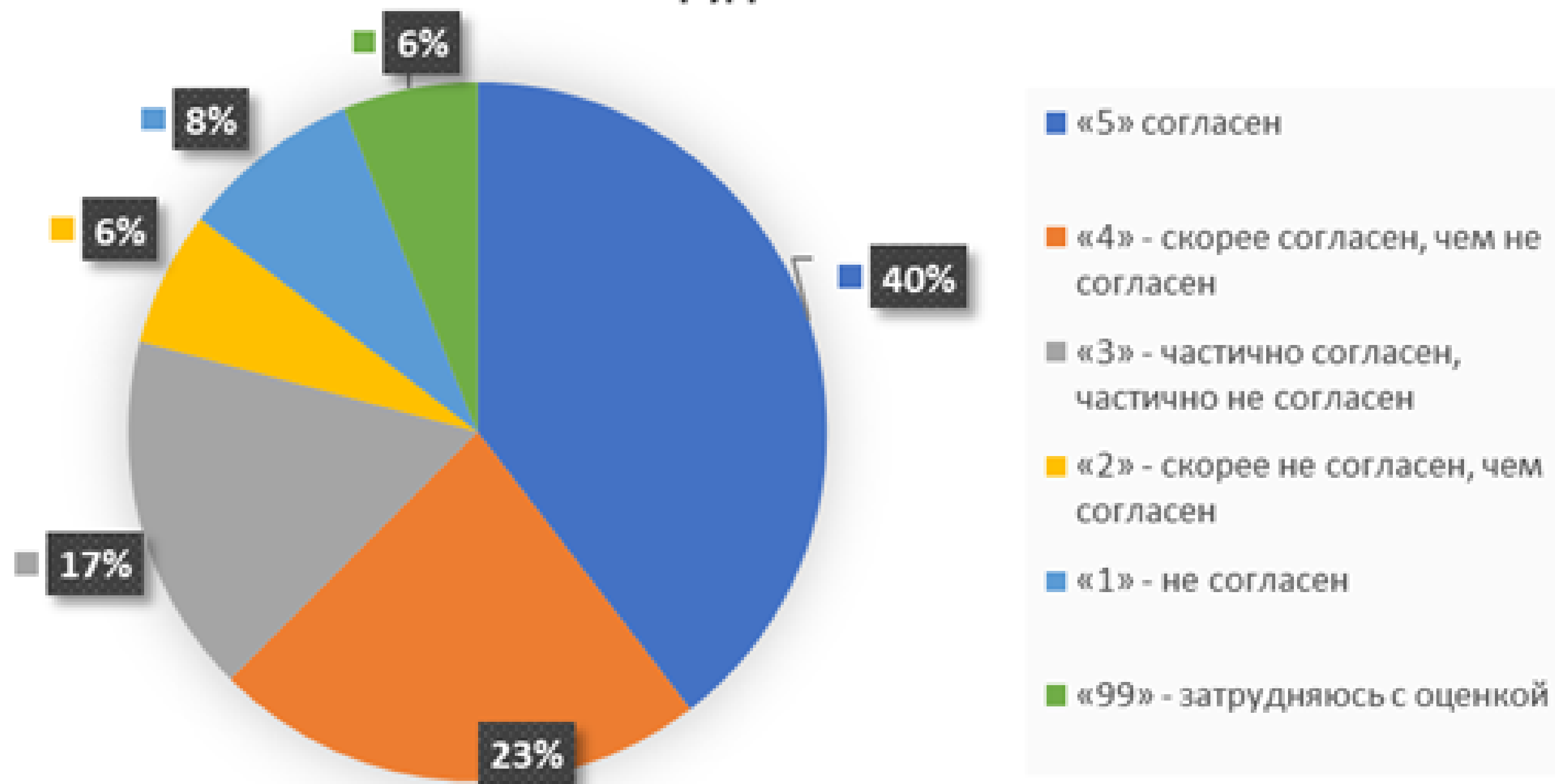
## Информирование об объявлении конкурса происходит своевременно и эффективно



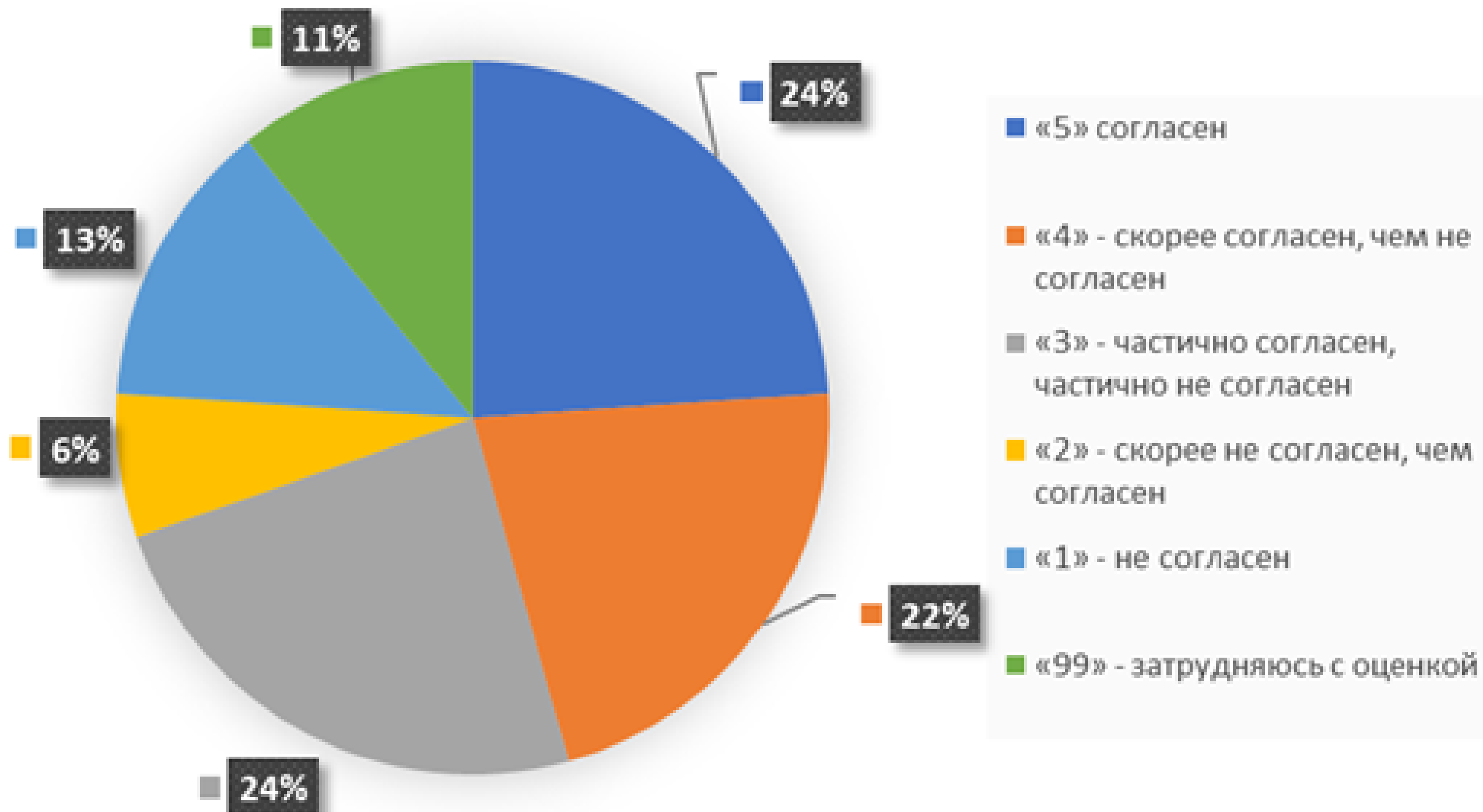
## Условия участия в конкурсе просты и понятны



## Сбор документов для участия в конкурсе не является затруднительным

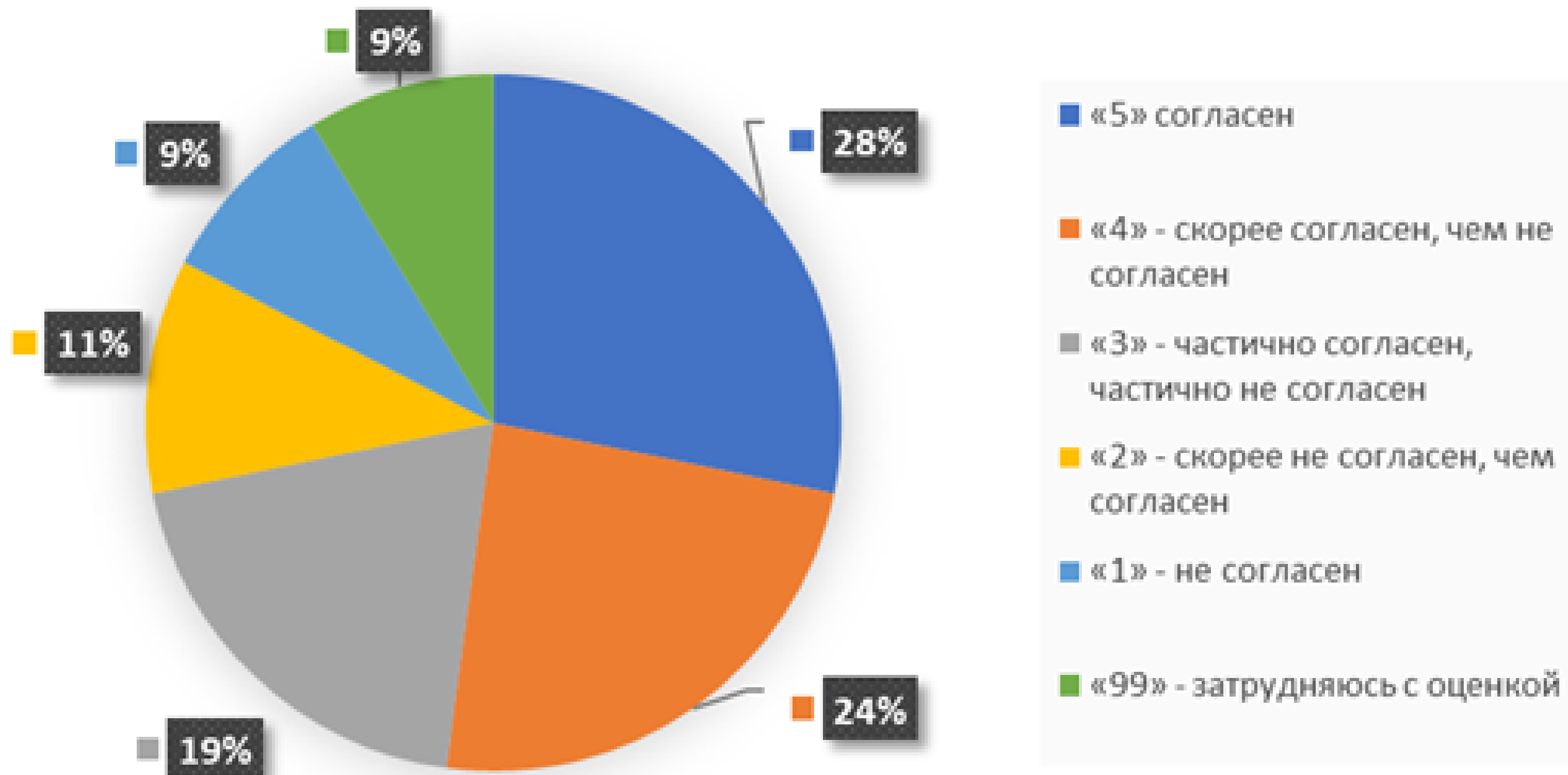


## Процедура оценки заявок является прозрачной

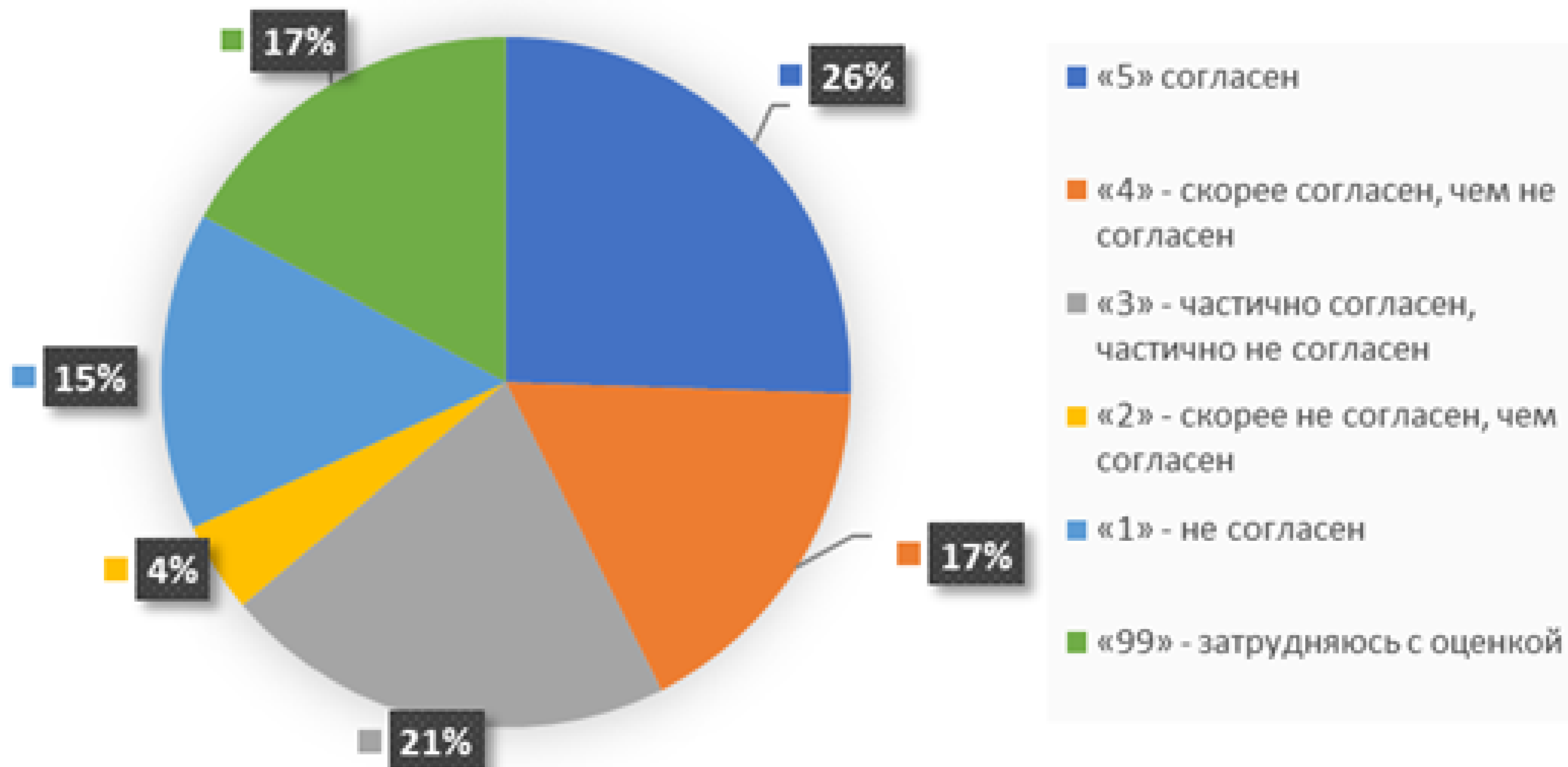




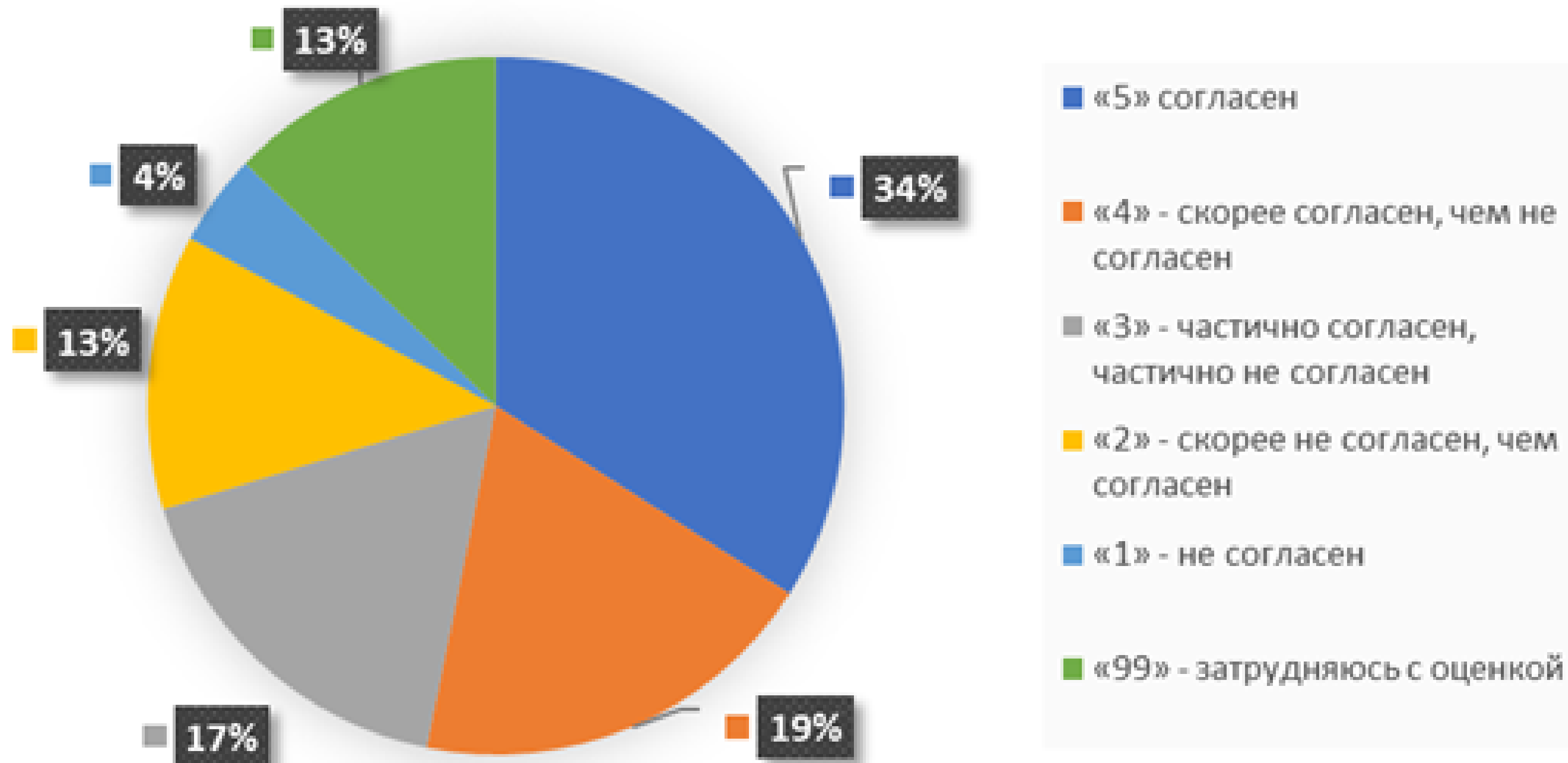
## Оценка заявок на участие в конкурсе по разработанным критериям является объективной



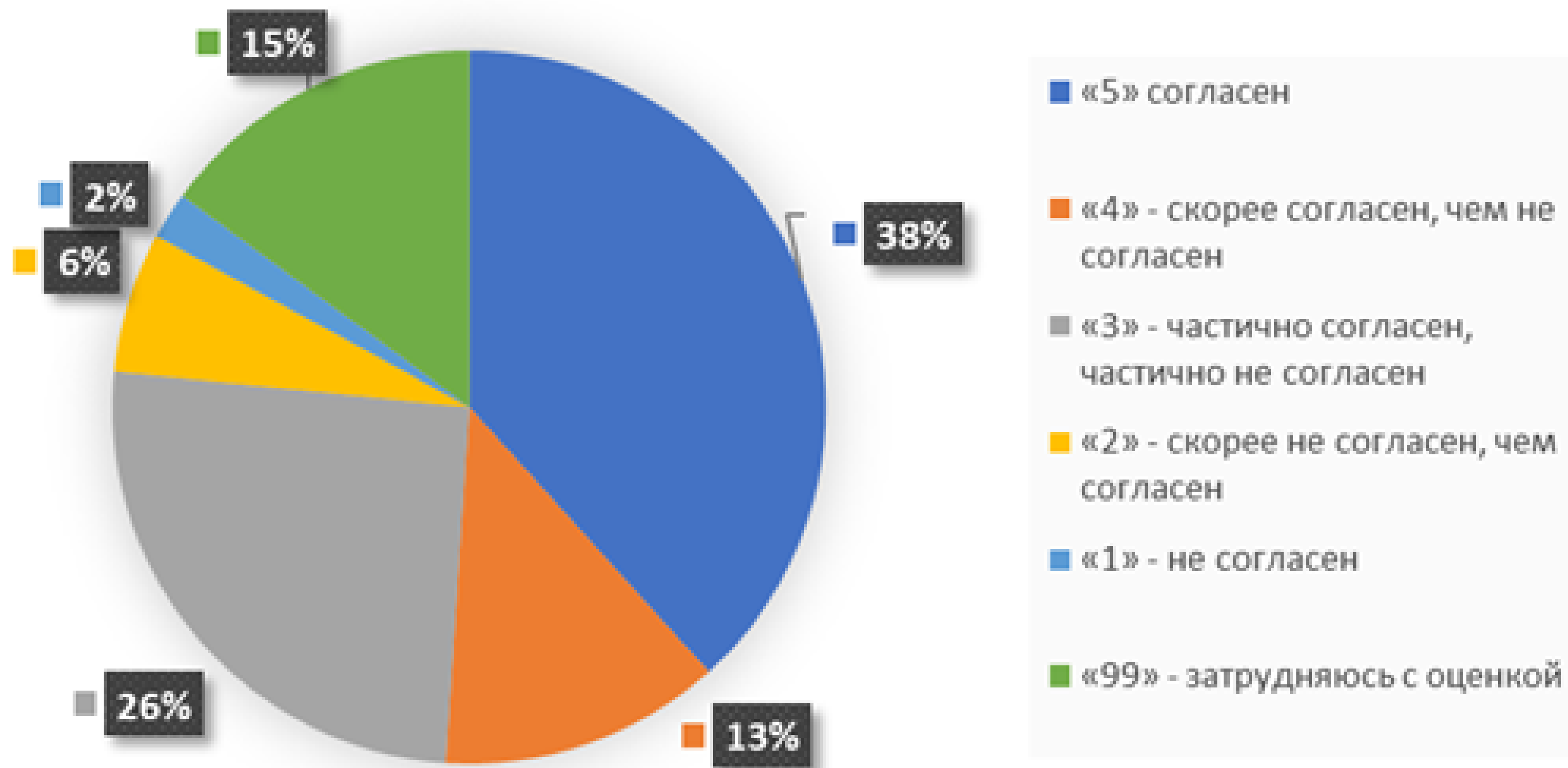
## Существует понятная процедура обжалования результатов оценки заявок



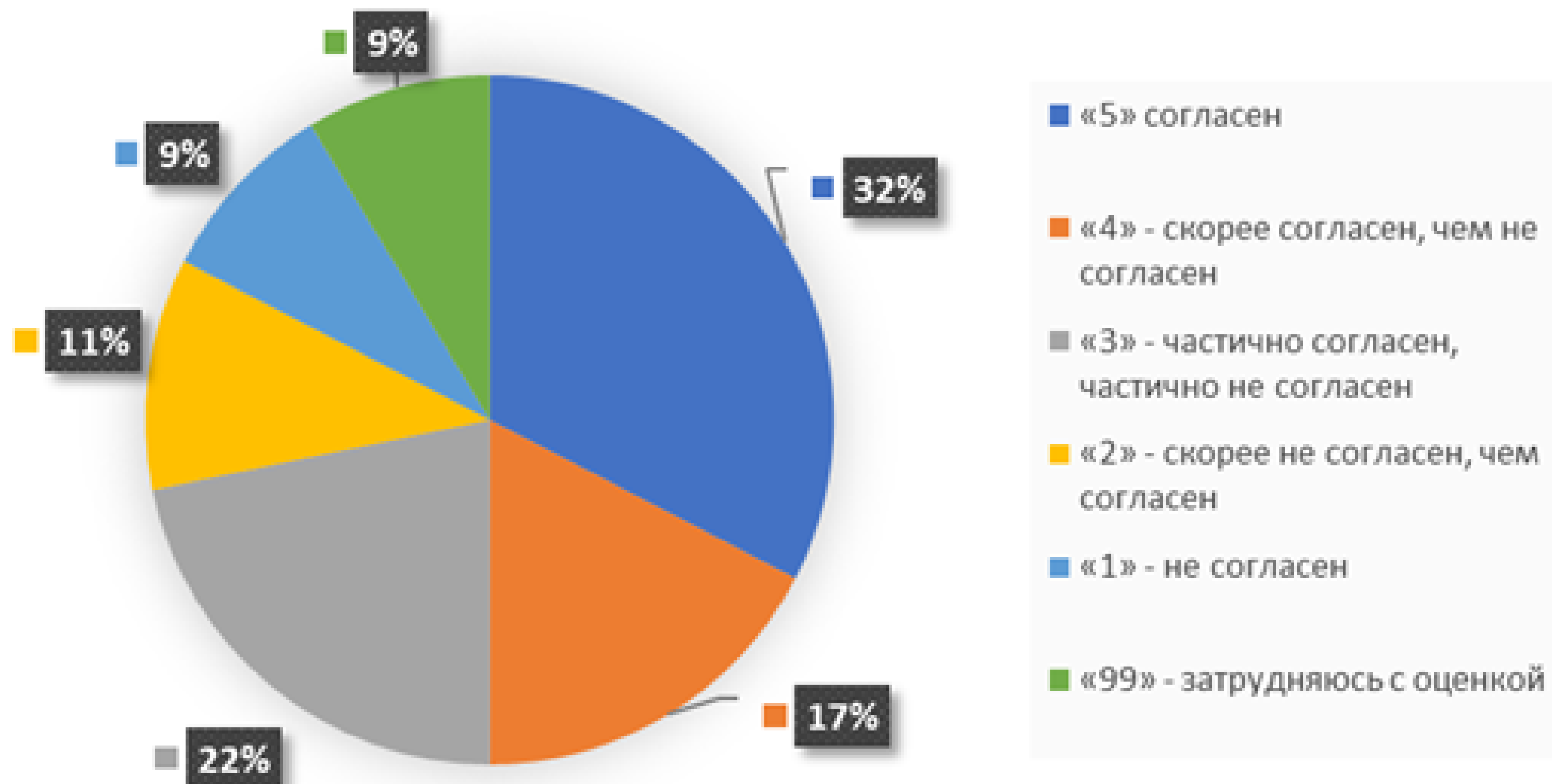
## Процедура отчетности в рамках грантовой поддержки является простой и понятной



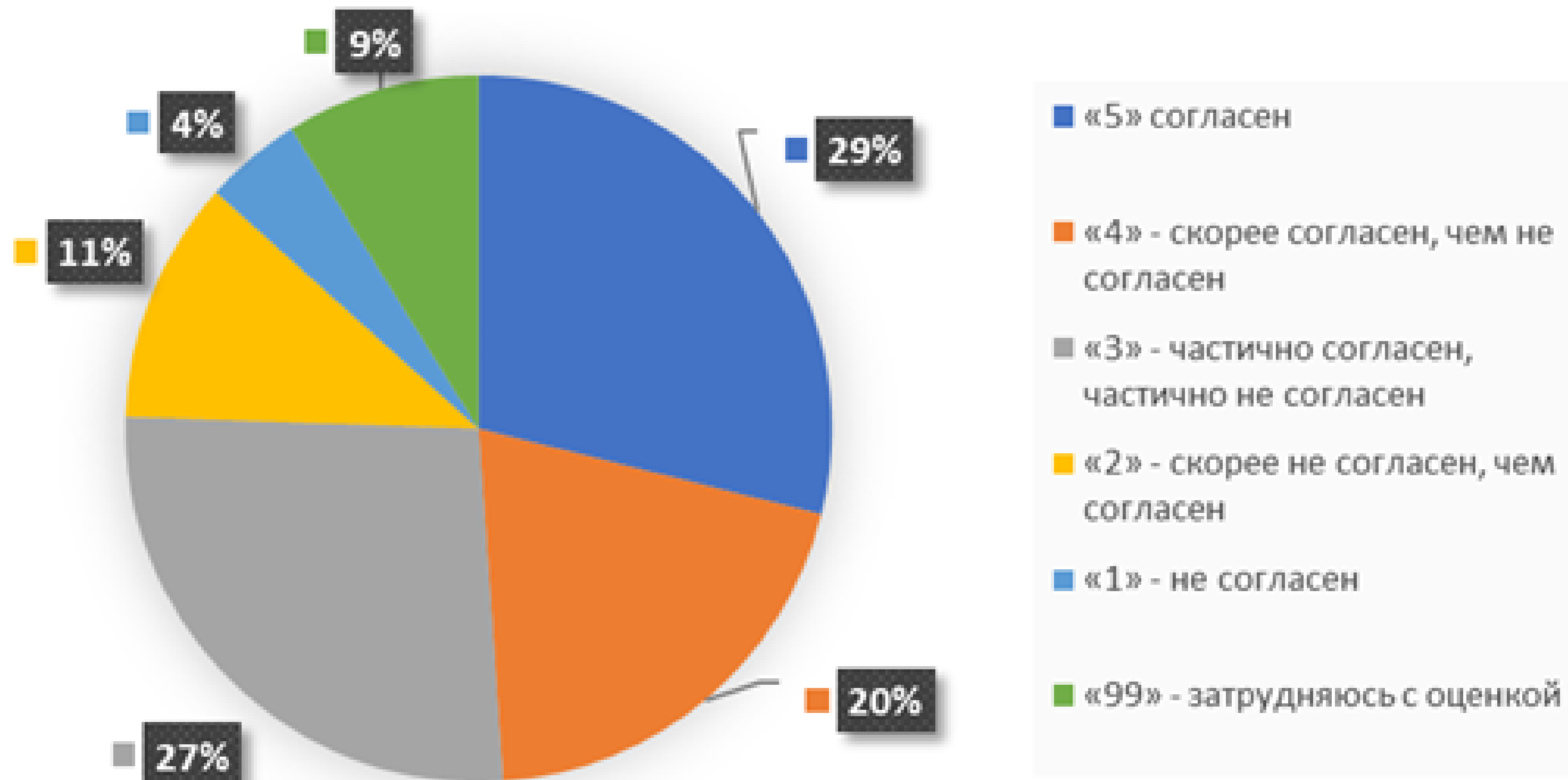
## Процесс осуществления мониторинга в ходе реализации проекта организован хорошо



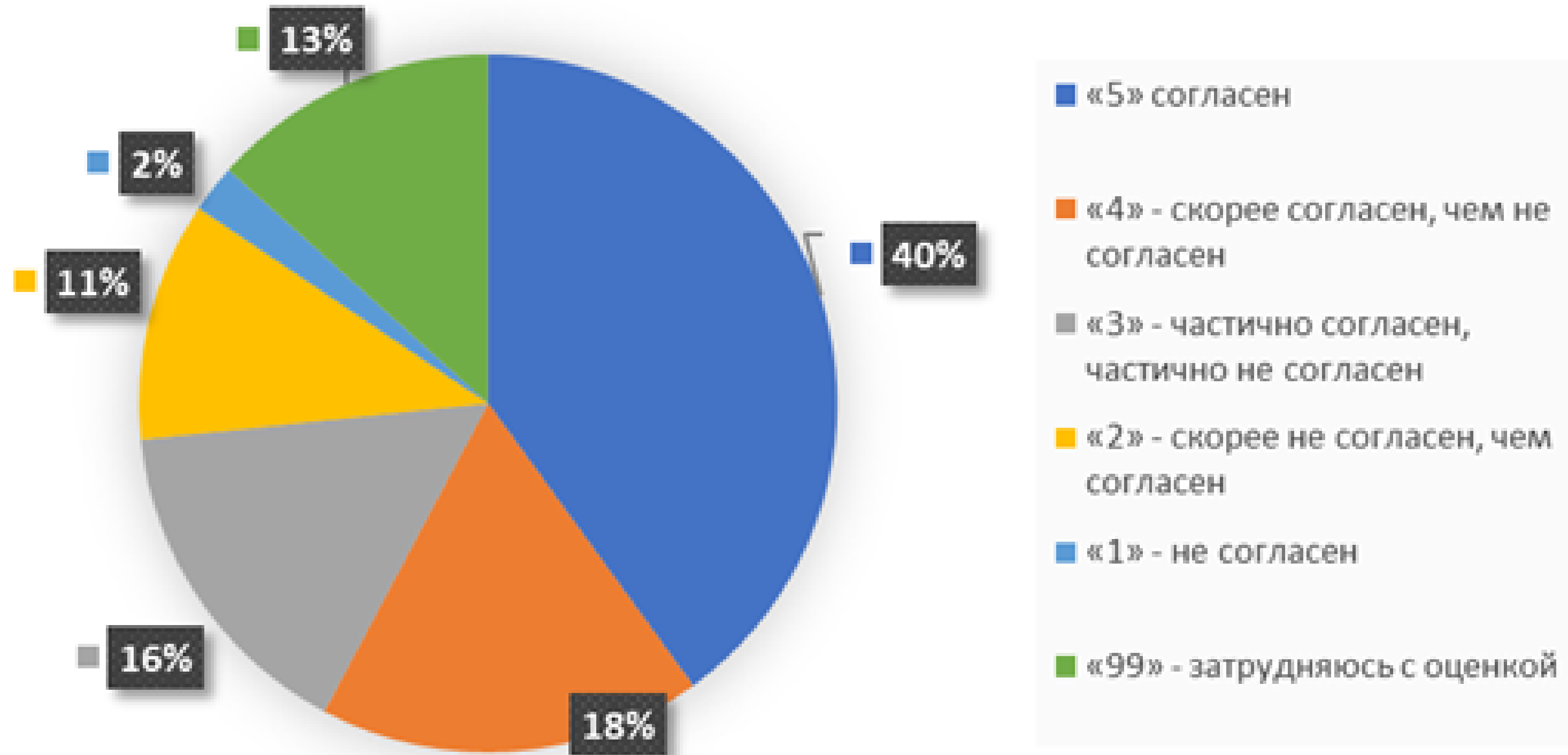
## Подготовка различных отчетных материалов по проекту не является трудозатратной



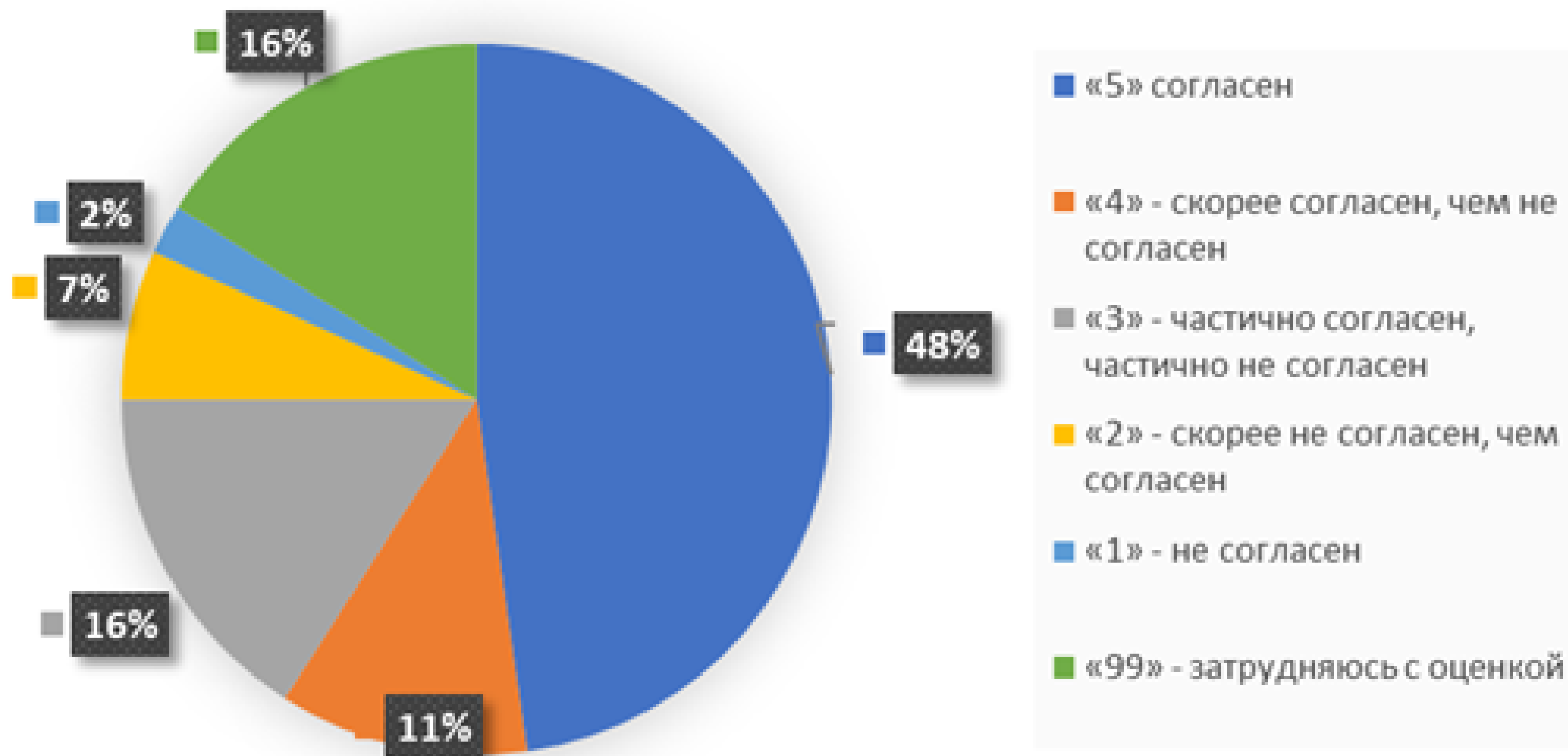
## В процессе реализации проекта организация не сталкивалась с финансовыми затруднениями



## Акты выполненных услуг были подписаны в установленные сроки после предоставления отчетов

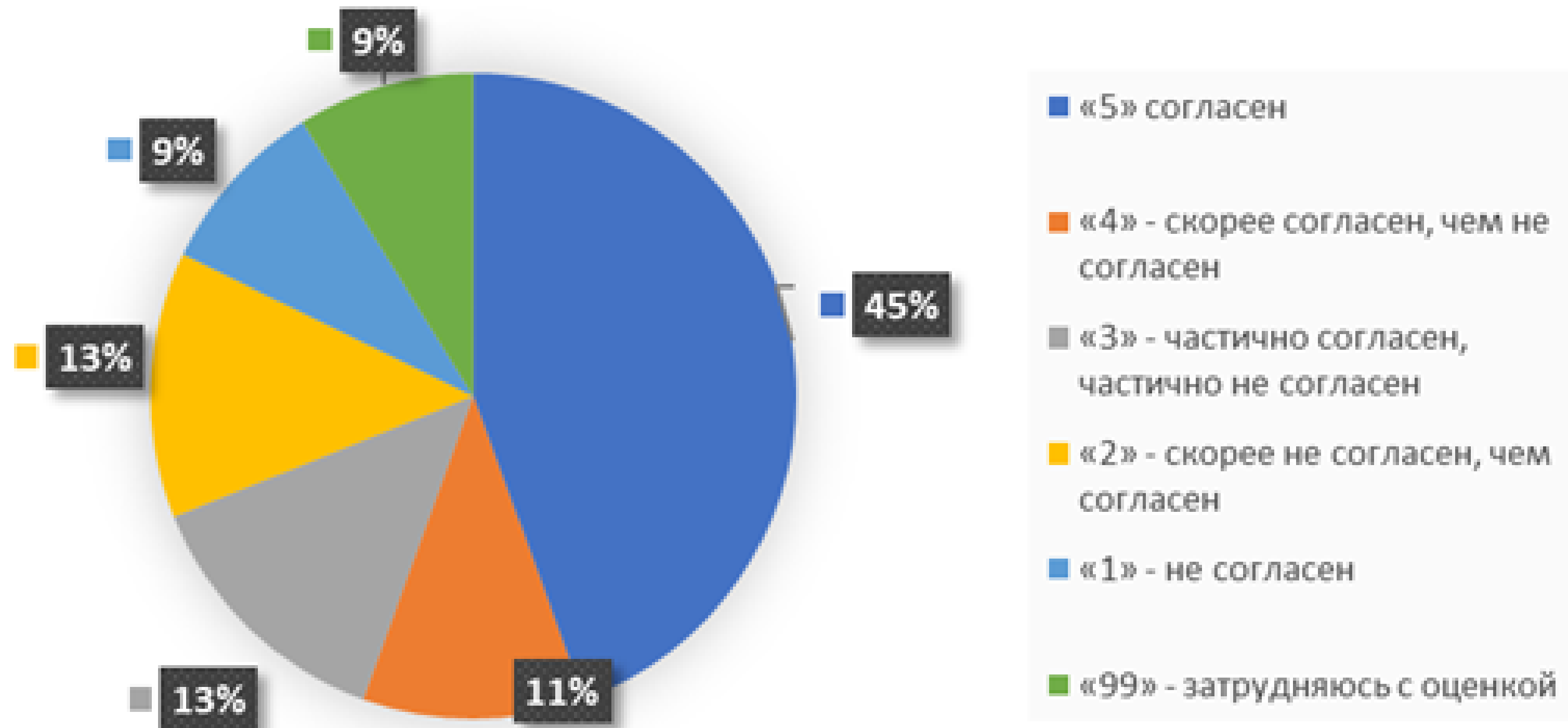


## В процессе реализации проекта не возникало конфликтных ситуаций с Грантодателем





В процессе предоставления отчетности организация не понесла дополнительных накладных расходов (услуги почты, бумага, печать, папки и т.п.)



# Проблемы финансирования государственных грантов

# Проблемы финансирования государственных грантов

1.	Отсутствие стандартов, методики отчетности грантовых проектов, утвержденных и не изменяющихся форм отчетности на этапе проведения конкурса и реализации проекта, что создает трудности при сдаче отчетности (менеджеры менялись часто, и каждый менеджер привносил свои правила).
2.	Отсутствие стандартов, политики для понимания действий в отношении сэкономленных средств в рамках проекта, при которой средства изымаются, вместо поощрения и поддержки в ходе дальнейшей реализации проекта, что не стимулирует и не мотивирует экономно и эффективно обращаться с грантовыми средствами.
3.	Односторонний договор со штрафными санкциями только для поставщика (если поставщик просрочил предоставление отчетности условно на день или два, то ему штраф. А если они заказчик необоснованно долго рассматривает и затягивается выплата очередных траншей, то для заказчика нет санкций (слова менеджеров заказчика «Вас много, я в отпуске» - не аргумент, лишь свидетельство о возможных проблемах с менеджментом и этикой).
4.	Устаревшие и не соответствующие реалиям нормы для приобретения качественной организационной техники, привлечения высококвалифицированных специалистов, аренды помещения и полиграфической продукции.

# Проблемы финансирования государственных грантов

5.	Бюрократия на всех этапах конкурсов и реализации проектов, некомпетентность экспертов в проектном менеджменте, требуют ведение отдельных расчетных счетов (даже не рассматривают имеющиеся пустые неработающие счета, нужно именно открывать), долго проверяют отчеты и т.д. Темы госгрантов не согласовываются с гражданским обществом, иногда не соответствуют потребностям общества, суммы грантов не соразмерны требованиям. Некоторые гранты из года в год выигрывают одни и те же, но результата не видно.
6.	Недоверие к экспертам, всегда сохраняется мнение, что есть предварительное лоббирование.
7.	Непрозрачность и так называемая рандомность, при которой общественные эксперты несколько лет подряд становятся членами комиссий.
8.	Крайне низкая/унизительная цена за работу общественного эксперта
9.	Отсутствие правовых норм регулирования деятельности общественного эксперта – проверки отсутствия аффилированности, объективности, профессионализма, защиты.

# Рекомендации по совершенствованию механизмов государственного финансирования НПО государственных грантов

1.	Усовершенствовать законодательство в сфере государственных грантов через предусмотрение квалификационных требований к трудовым ресурсам и обязательное предоставление документов по ним.
2.	Предусмотреть в Типовом договоре/договоре нормы ответственности и штрафных санкций при несвоевременном исполнении/неисполнении договора для Заказчика.
3.	Разработать стандарт, политику/регламент форм, сроков принятия, рассмотрения, утверждения отчетности творческой отчетности, в том числе и с обязательствами и требованиями для Заказчика с запретом их изменения чаще 1-го раза в год.
4.	Предусмотреть проведение конкурсов государственных грантов в предыдущий год или не позднее января текущего года.
5.	Предусмотреть механизм обжалования решений комиссий по грантовому финансированию.

# Рекомендации по совершенствованию механизмов государственного финансирования НПО государственных грантов

6.	Предусмотреть персональную ответственность, в том числе с штрафными санкциями, для членов конкурсной комиссии и общественных экспертов конкурса государственных грантов при подтверждении обоснованности жалобы.
7.	Законодательно предусмотреть при выделении местных бюджетов на государственные гранты допуск к участию в конкурсе только местных НПО.
8.	При формировании лотов государственных грантов за счет местных бюджетов руководствоваться стратегическими планами и индикаторами развития региона.
9.	Для прозрачности и исключения коррупционных рисков, скрытой аффилированности разработать и создать портал по приему и оценке заявок конкурсов государственных грантов.

# Рекомендации по совершенствованию механизмов государственного финансирования НПО государственных грантов

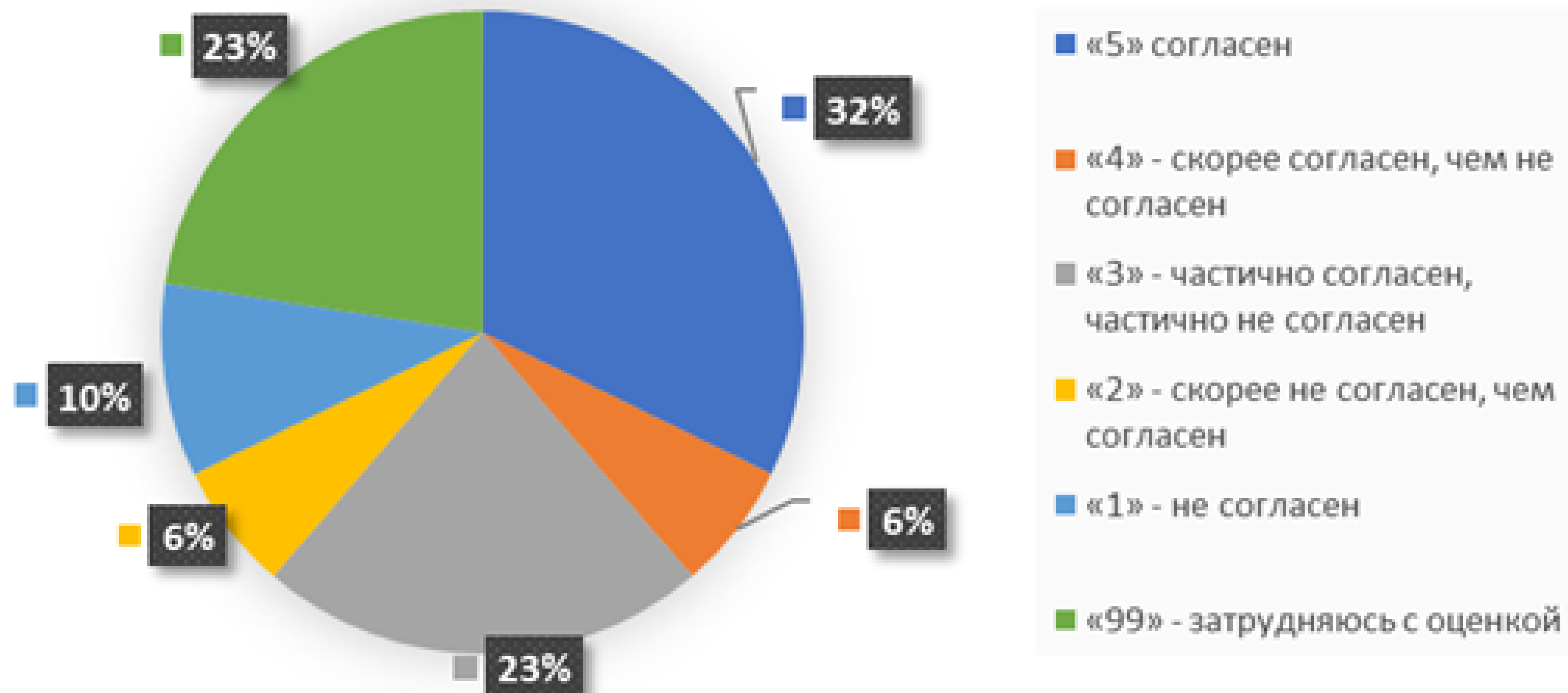
1.	Предусмотреть курсы по проектному управлению, деловой этике, эффективным коммуникация, переговорам, ненасильственному общению для сотрудников грантодающей организации.
2.	Проводить регулярное повышение квалификации сотрудников.
3.	Обязать прохождение повышения квалификации сотрудников ежегодно.
4.	Предусмотреть <b>KPI</b> с критериями отсутствия жалоб/ благодарственных писем, сертификатов повышения квалификации/обучения

# *Финансирование НИО*

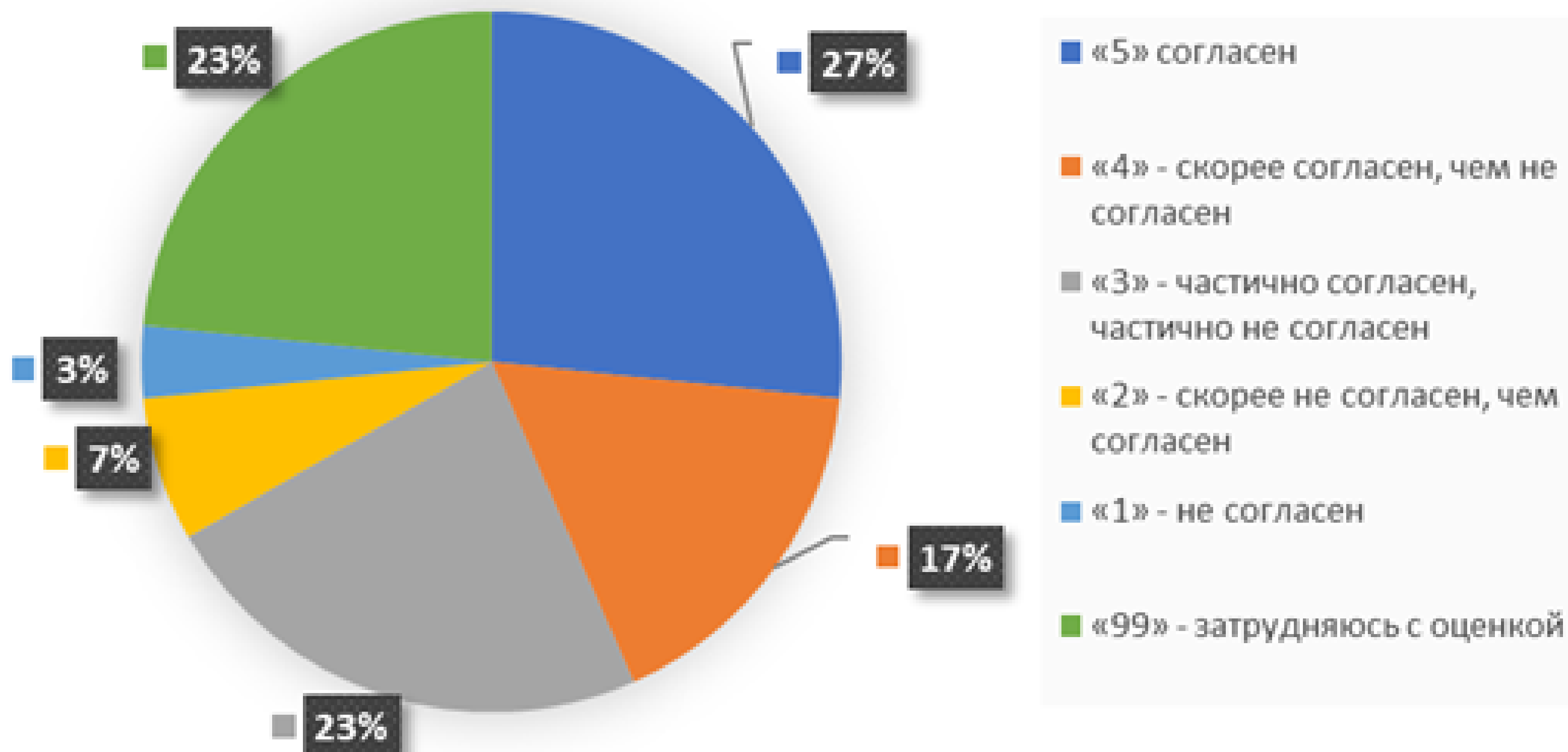
Государственные премии



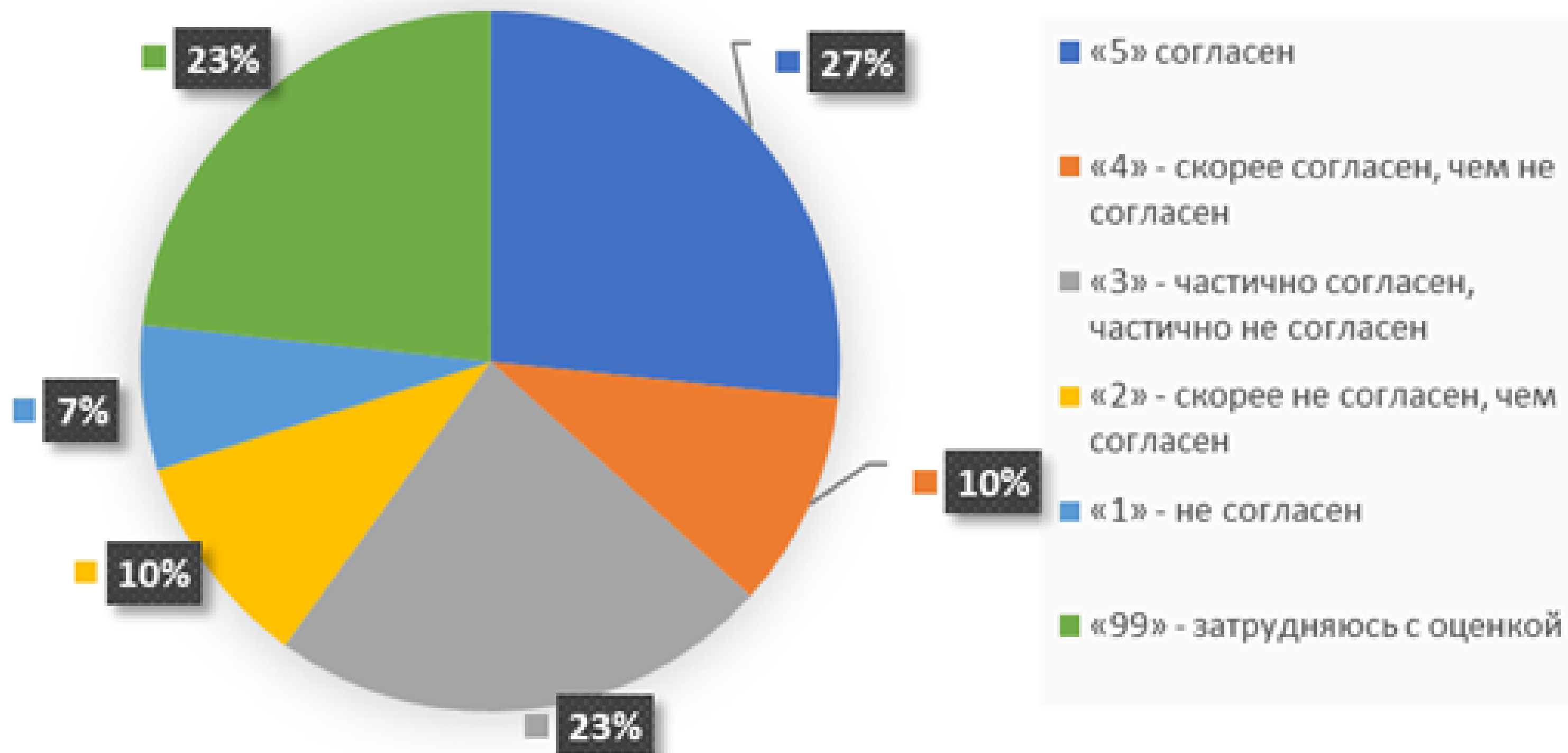
## Информирование об объявлении приема заявок на соискание премий для НПО происходит своевременно и эффективно



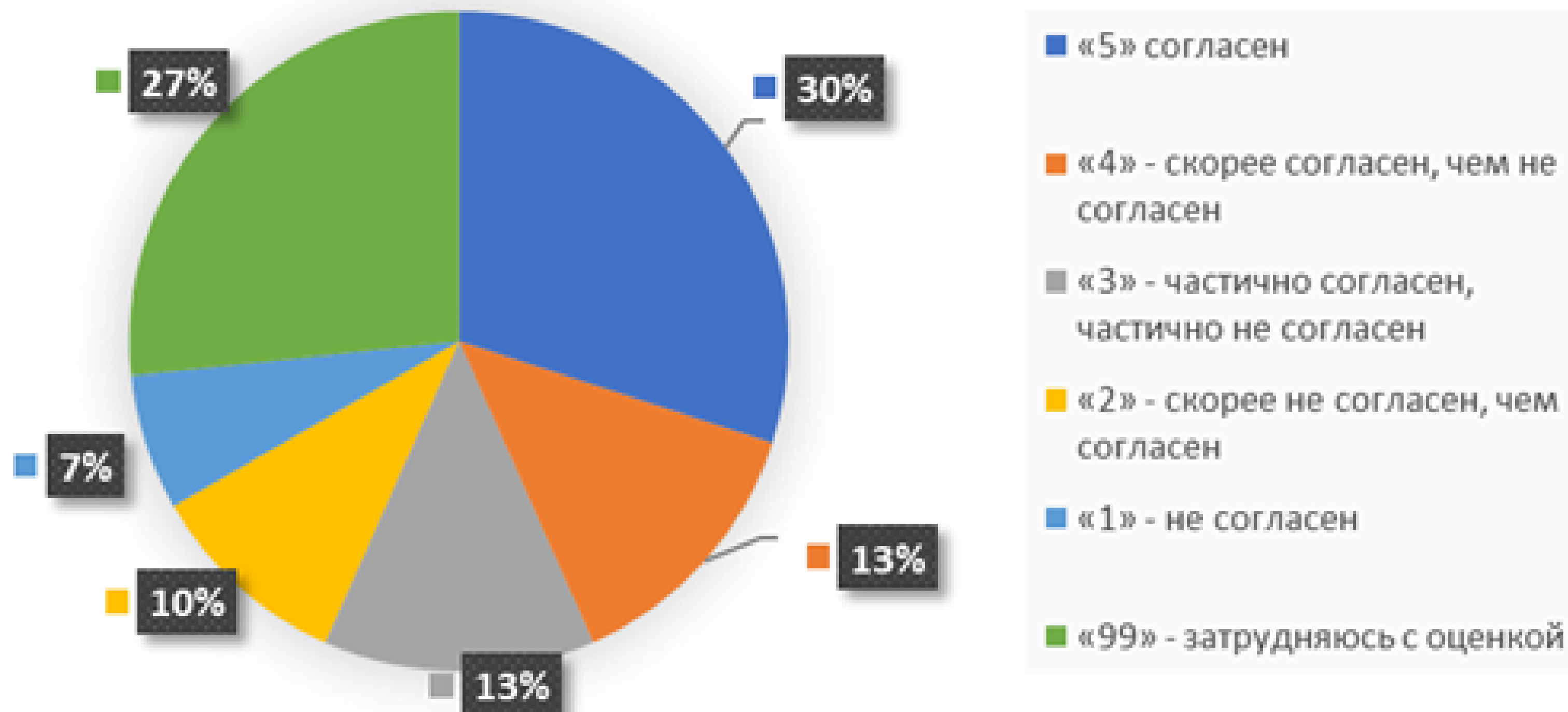
## Условия участия в соискании премий для НПО просты и понятны



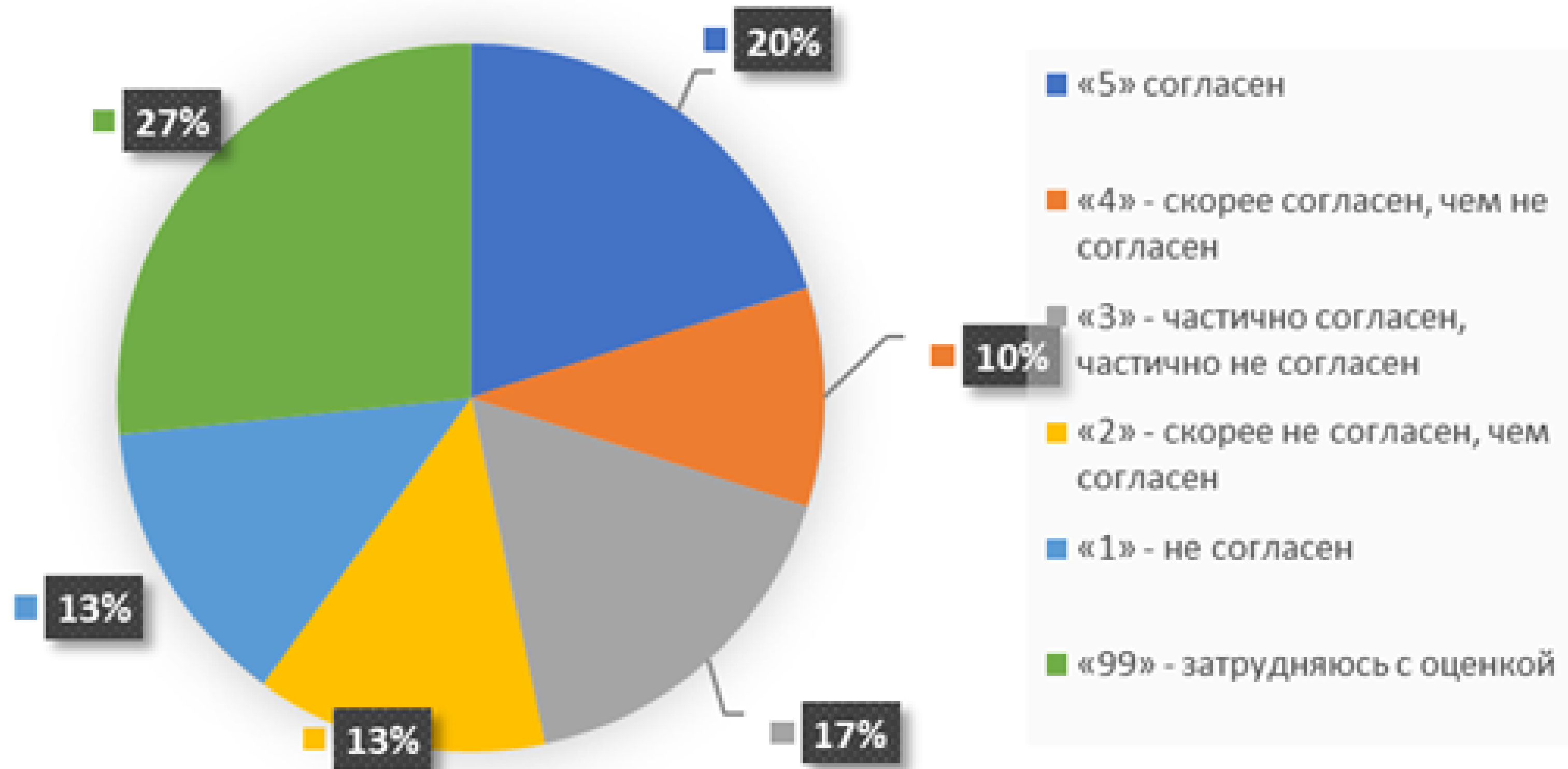
## Сбор документов для участия в соискании премии не является затруднительным



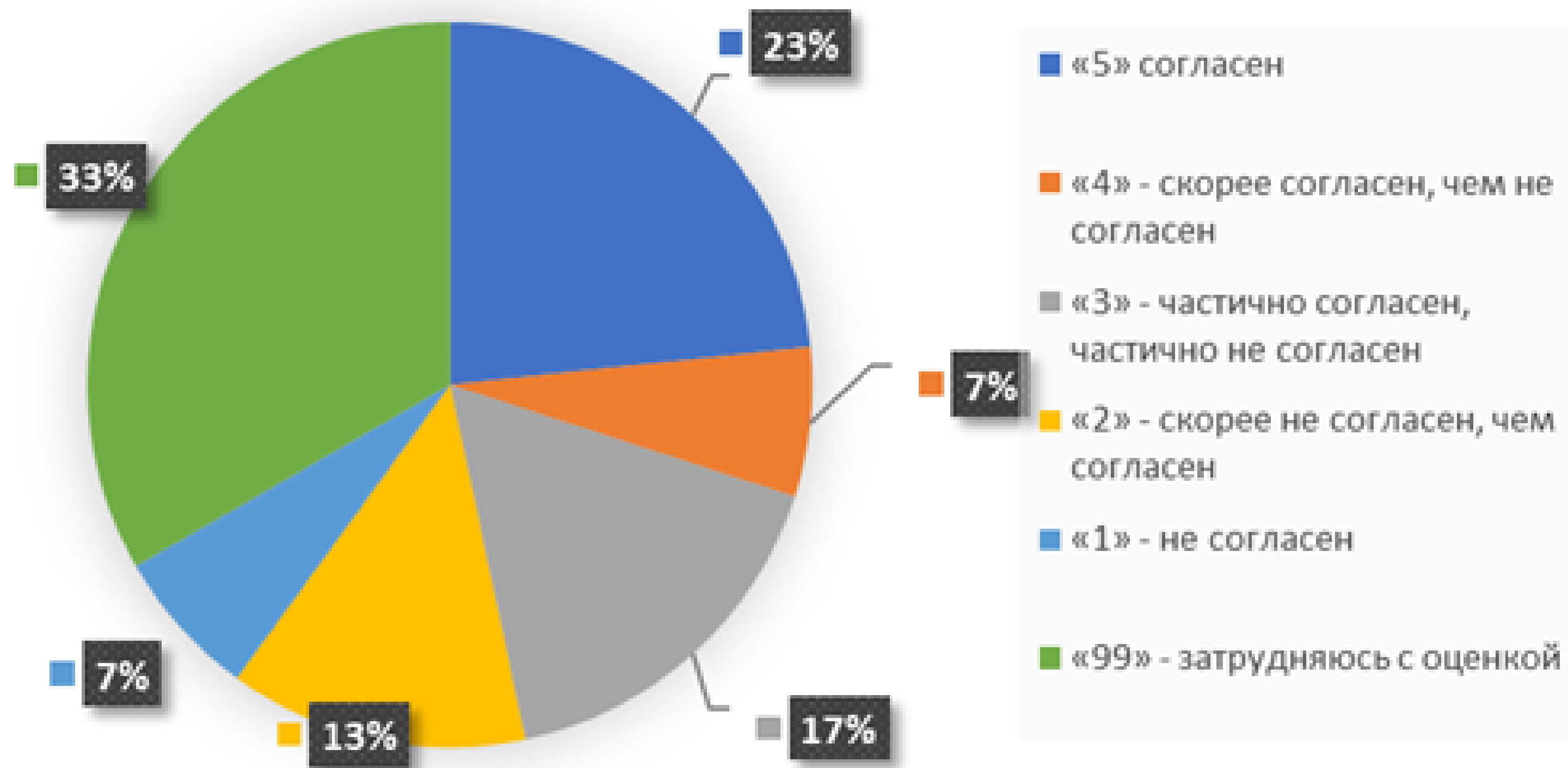
Организация не понесла дополнительных накладных расходов, связанных с подачей заявки на соискание премии (услуги почты, бумага, печать, папки и т.п.)



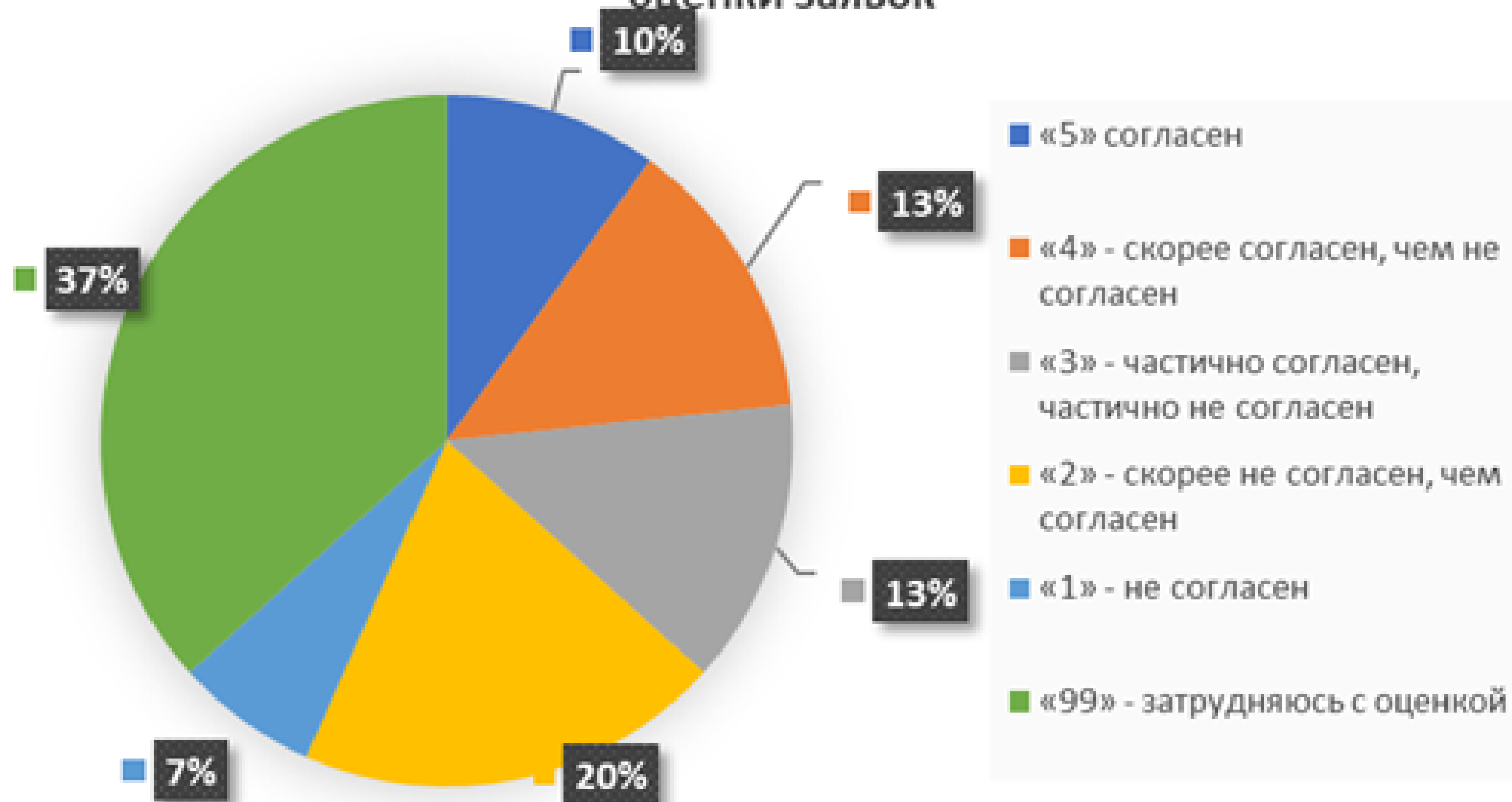
## Процедура оценки заявок на соискание премии является прозрачной



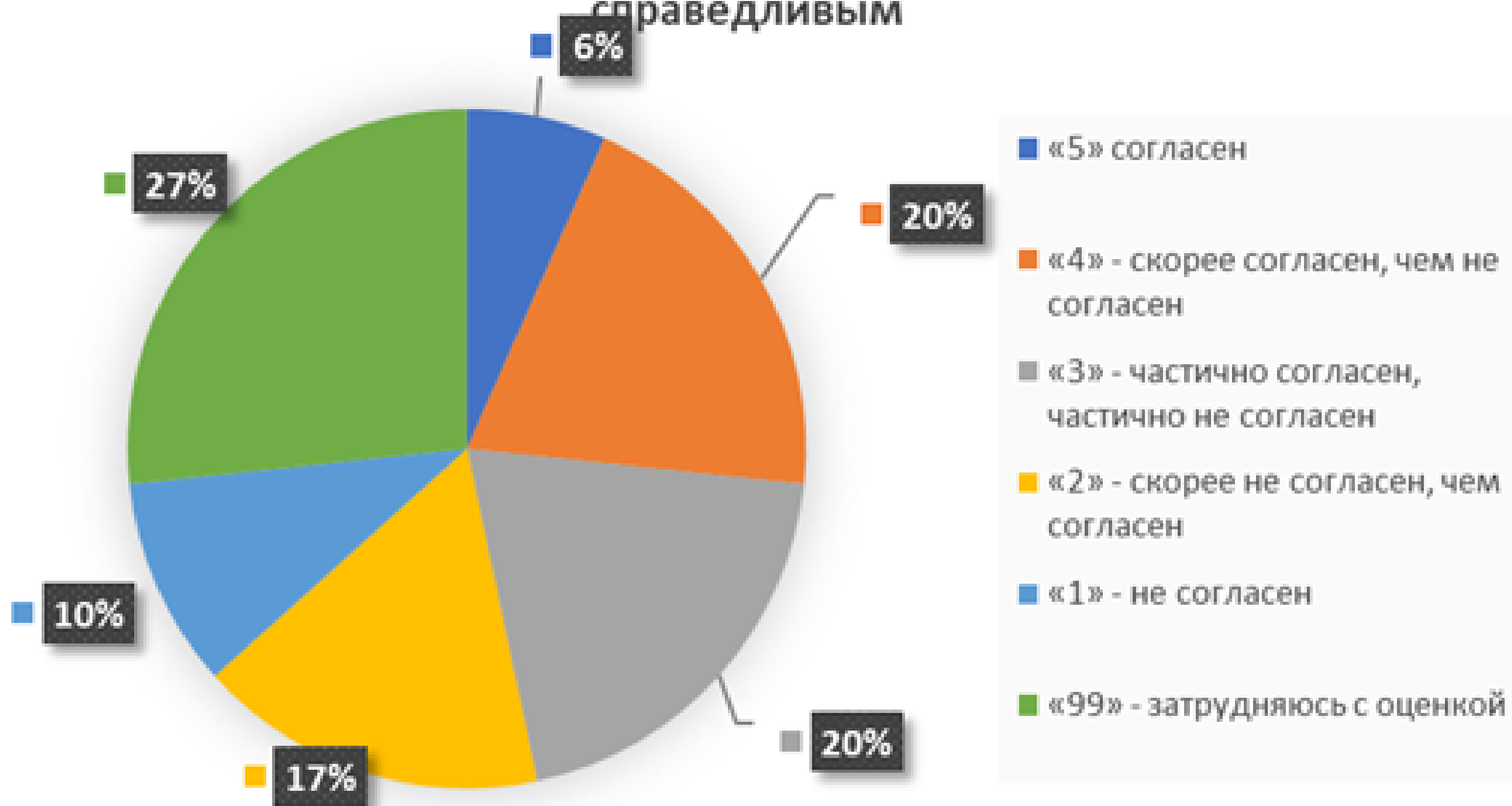
## Оценка заявок на соискание премии по разработанным критериям является объективной



## Существует понятная процедура обжалования результатов оценки заявок

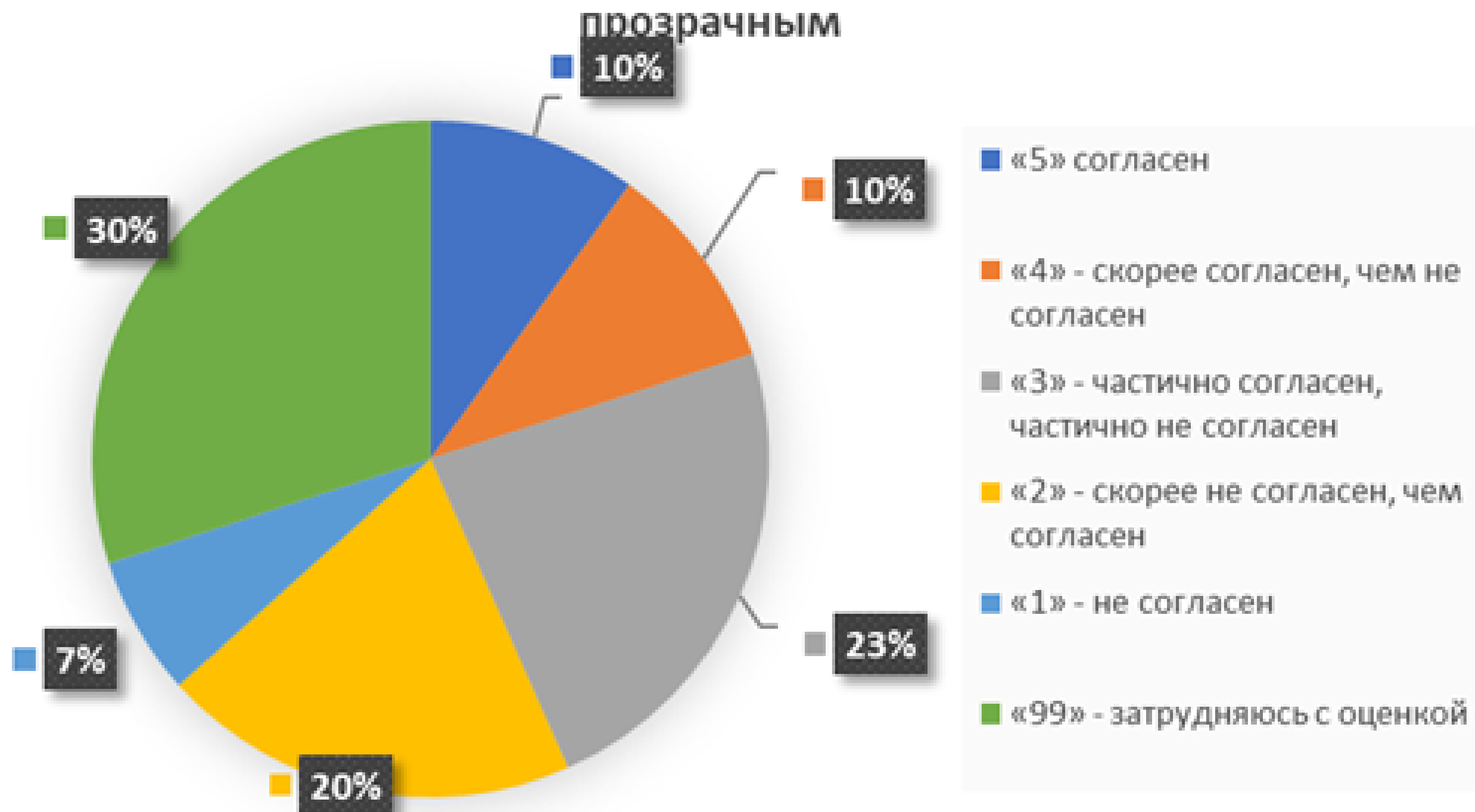


## Распределение средств между соискателями является справедливым

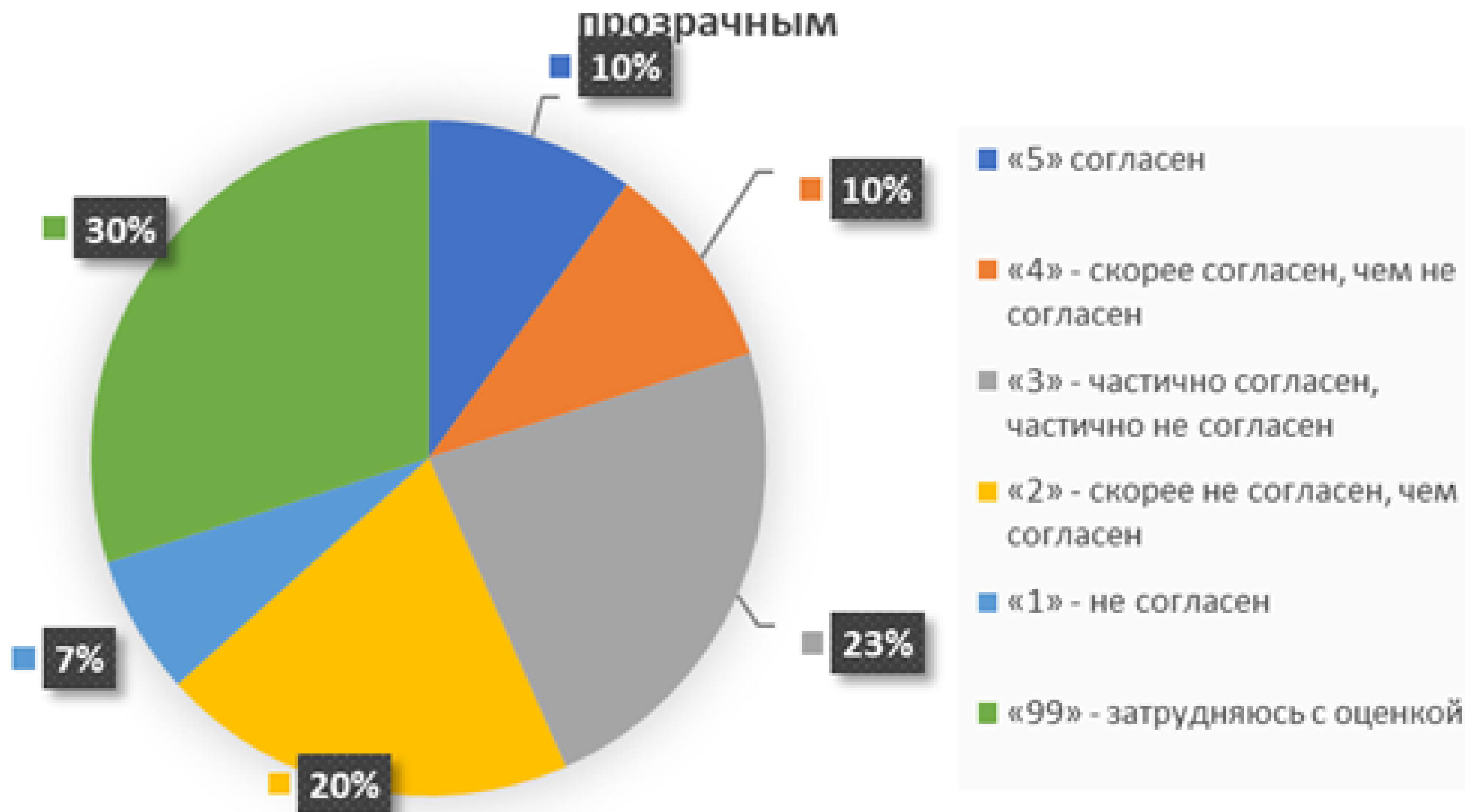




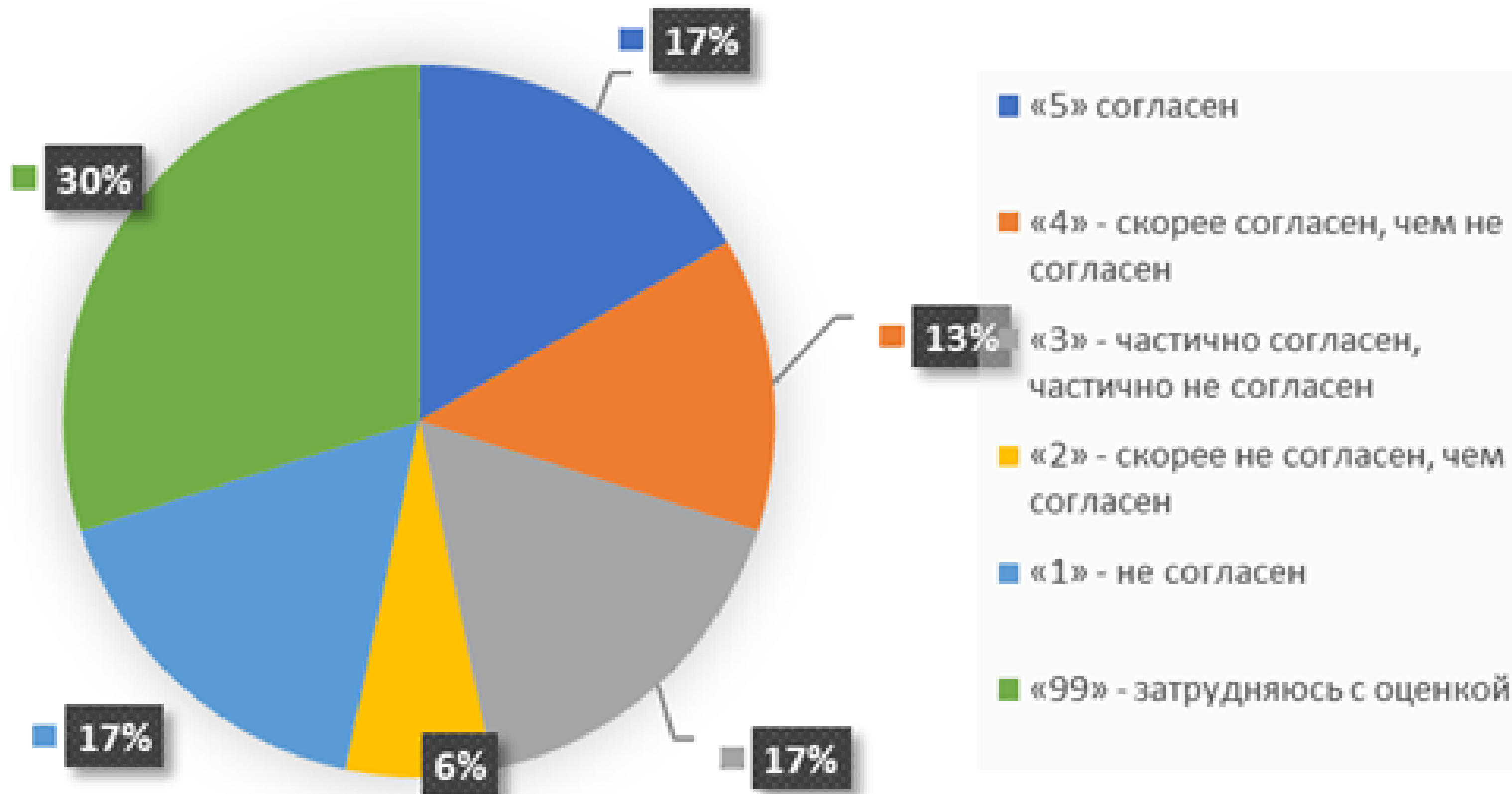
## Распределение средств между соискателями является



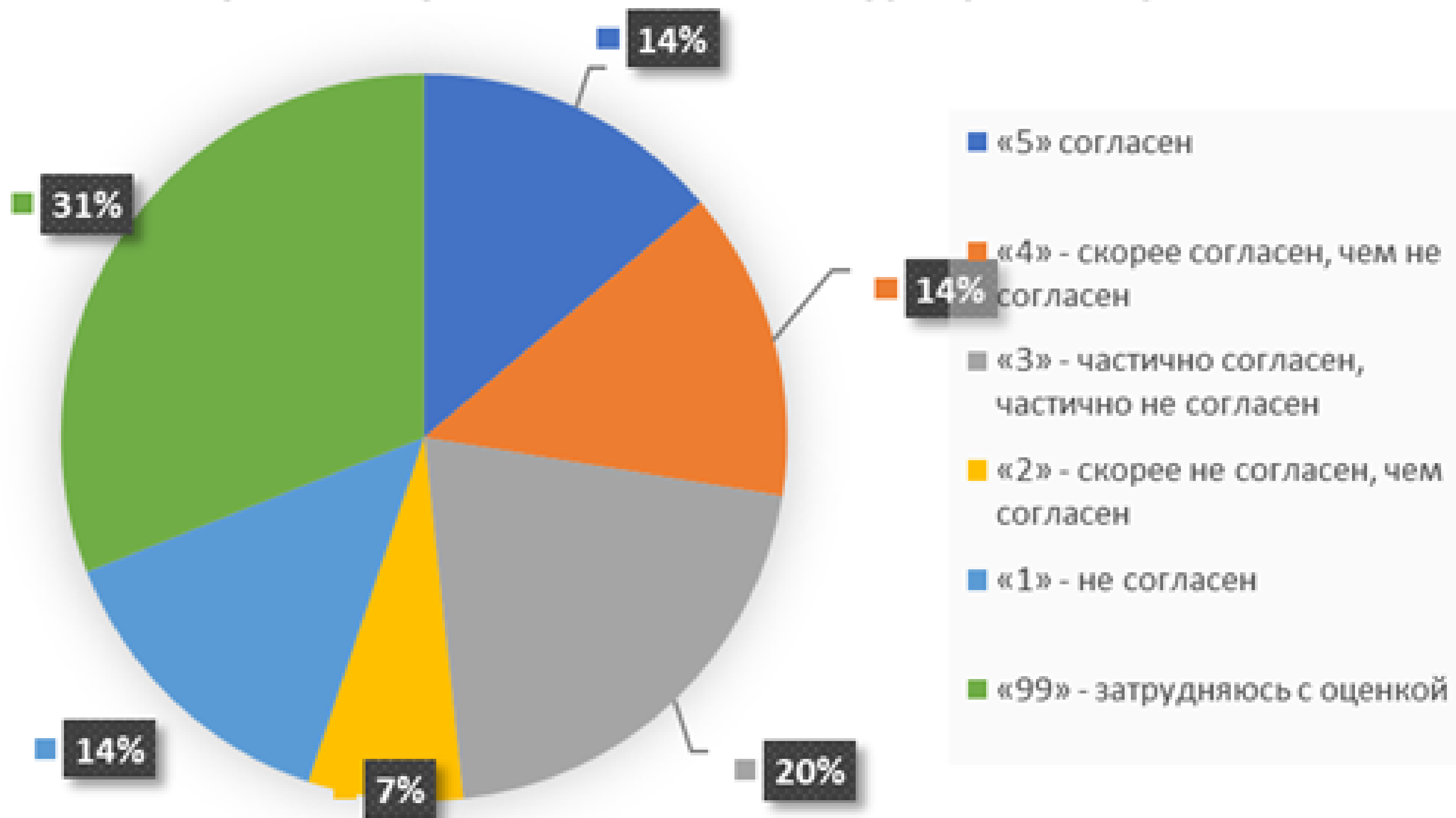
## Распределение средств между соискателями является



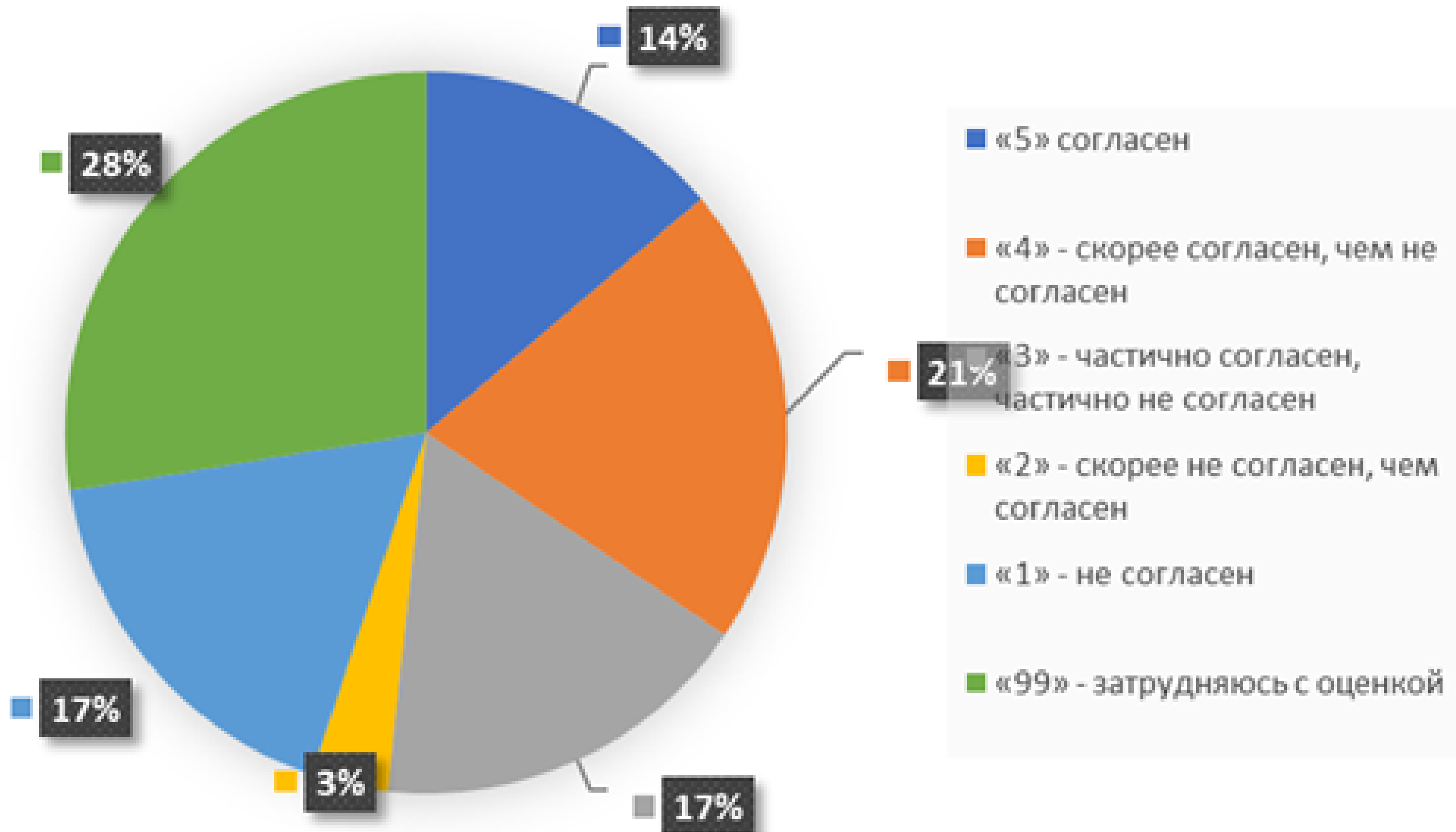
## Полученная премия оказала значительное влияние на развитие организации



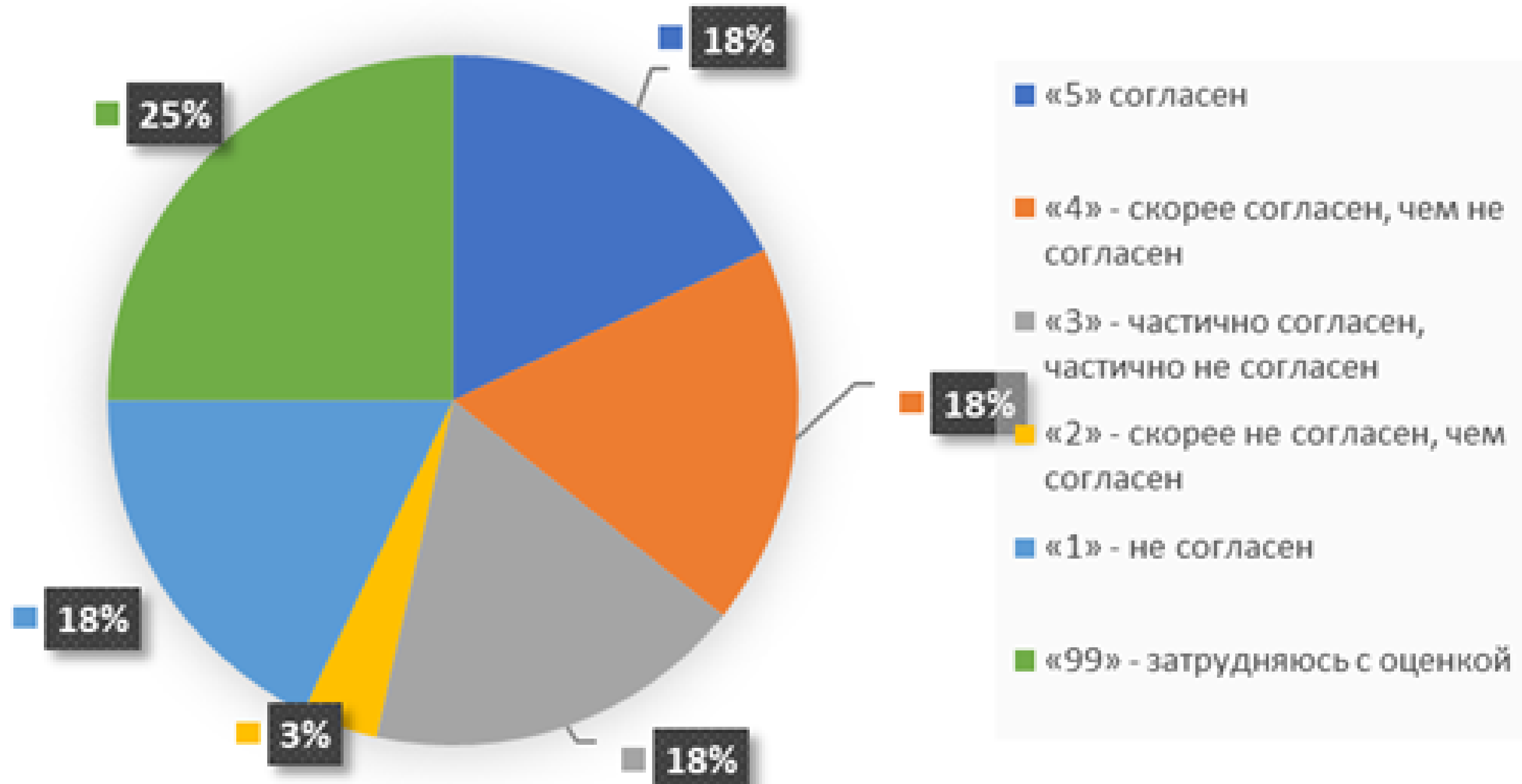
## Полученная премия повысила имидж организации



## Полученная премия усилила влияние организации



## Полученная премия оказала положительное влияние на бенефициаров организации



# *Финансирование НИО*

Основные проблемы в финансировании  
государственных премий

# Основные проблемы в финансировании государственных премий

1.	Локальная сегментация не предусмотрена и премии получают в основном НПО крупных городов.
2.	Несколько победителей в одной номинации, что в некотором роде обесценивает и размывает суть победы.
3.	Сумма премий делится между <b>4-5</b> НПО-победителями, в результате премия становится финансово значительно меньше.
4.	Непрозрачность принятия решений о присуждении премий



# Рекомендации по совершенствованию механизмов государственного финансирования НПО государственных премий

1.	Предусмотреть сегментацию не только по сферам деятельности НПО, но и по географии.
2.	Сделать процесс приема, оценок и принятия решений по победителям конкурса государственных премий прозрачным и открытым, в том числе и организовав его через портал.
3.	Исключить/минимизировать/ограничить совмещение признания нескольких НПО победителями конкурса государственных премий.
4.	Продлить срок приема документов на государственную премию до <b>31</b> октября с целью отражения успешной текущей деятельности.