



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ
В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ФИНАНСИРОВАНИЯ НПО**

Аналитический отчет подготовлен в рамках проекта «Организация и развитие деятельности республиканского гражданского центра для поддержки неправительственных организаций»
2022 год



ВВЕДЕНИЕ

В отношении качества взаимодействия НПО с государственными структурами за последние 2-3 года были отмечены положительные изменения, установление партнерства.

Качественное взаимодействие с госорганами привело к увеличению сумм финансирования как в рамках осуществления закупок по ГСЗ, присуждения премий, так и в рамках грантовой поддержки третьего сектора. Объемы финансовой поддержки НПО растут, однако проблемы, касающиеся получения и использования данных средств по-прежнему беспокоят как представителей НПО, так и представителей государственных органов. Такое положение прежде всего обусловлено динамичностью изменений среды, НПА, тенденций и т.д. Для более быстрого реагирования на появляющиеся вызовы и учета потребностей неправительственных организаций, государственных органов в постоянно меняющихся условиях проведено исследование потребностей в совершенствовании механизмов государственного финансирования НПО.

Исследования потребностей в совершенствовании механизмов государственного финансирования НПО осуществлялось по Методике оценки потребности совершенствования механизмом государственного финансирования НПО.

Данная Методика подготовлена в рамках проекта «Организация и развитие деятельности республиканского гражданского центра для поддержки неправительственных организаций по принципу «одного окна», реализуемого ОЮЛ «Гражданский Альянс Казахстана» при поддержке НАО «Центр поддержки гражданских инициатив».

Оценка потребностей — это системный процесс определения и разрешения актуальных проблем и различий между текущими и желаемыми условиями для определенной целевой группы. Такие различия между текущей и желаемой ситуациями необходимо постоянно измерять с целью достижения удовлетворения потребностей данной целевой аудитории.

Раздел 1. Обоснование актуальности методики

Назначение и использование методики.

Предлагаемая методика представляет собой инструмент, который может быть использован для оценки соответствия желаемого и действующего механизма государственного финансирования неправительственных организаций. Методика построена таким образом, чтобы в процессе сбора данных ее мог использовать любой гражданский центр, независимо от того, как давно он функционирует, какими знаниями и компетенциями обладает.

Главный стратегический документ, направленный на укрепление и развитие гражданского общества «Концепция развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года» закрепляет меры по созданию условий для развития НПО. Финансовая поддержка неправительственного сектора предусмотрена двумя из пяти основных задач концепции:

- создание благоприятных условий для развития гражданского общества и его институтов;
- укрепление потенциала институтов гражданского общества.

Для эффективной реализации стратегии государства в отношении укрепления и развития третьего сектора необходимы актуальные данные о проблемах, с которыми сталкиваются неправительственные организации при получении государственного финансирования и о способах решения таких проблем.

Периодичность проведения оценки потребностей в совершенствовании механизмов государственного финансирования рекомендуется проводить один раз в год. Такая периодичность обусловлена прежде всего постоянно меняющимися реалиями и средой деятельности НПО, и соответственно с постоянной работой по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство, регламентирующее деятельность третьего сектора.

Заинтересованность различных групп в результатах оценки

С учетом вышеизложенного предлагаемая методика предназначена для использования республиканским ресурсным центром, действующим при поддержке НАО «Центр поддержки гражданских инициатив». Это значит, что для ознакомления и работы с методикой, достаточно обладать административными навыками, позволяющими организовать процесс сбора данных для выявления потребностей НПО в совершенствовании механизмов финансирования их деятельности. Для этого в предлагаемой методике используется несложная терминология, которая не требует наличия специальных знаний в области проведения исследований.

Результаты проведения оценки будут востребованы для использования уполномоченным государственным органом - Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан при осуществлении законотворческой деятельности и планировании.

В масштабах отдельных регионов/городов республиканского значения результаты оценки

могут быть использованы при формировании, реализации, мониторинге реализации и оценке проектов, поддержанных в рамках государственного социального заказа. Также изучение результатов ежегодной оценки поможет местным исполнительным органам в информировании неправительственных организаций региона/города республиканского значения о механизмах финансовой государственной поддержки точно, по проблемным вопросам и подготовке рекомендаций в МИОР по их устранению.

Для самих НПО, участие в проведении такой оценки позволит донести существующие проблемы при получении государственного финансирования до лиц, принимающих решения, способных оказать положительное влияние на разрешение проблем. Систематическое проведение оценки потребностей неправительственных организаций в области совершенствования механизмов государственной поддержки поможет придать разрозненным жалобам и предложениям научно обоснованный характер.

Определения основных понятий

В целях обеспечения четкого, целостного и единого понимания методики различными центрами предлагаем в самом начале ознакомиться с определениями основных используемых понятий:

Оценка потребностей – это систематический процесс определения и удовлетворения потребностей или «пробелов» между текущими условиями и желаемыми условиями.

Неправительственная организация – некоммерческая организация (за исключением политических партий, профессиональных союзов и религиозных объединений), созданная гражданами и (или) негосударственными юридическими лицами на добровольной основе для достижения ими общих целей в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Совершенствование – это непрерывный процесс, который позволяет улучшить определенные характеристики и параметры чего-либо.

Степень удовлетворенности – степень, в которой ожидания от процесса или объекта находят подтверждения в реальности.

Механизмы государственного финансирования НПО:

Государственный социальный заказ – форма реализации социальных программ, социальных проектов, функций центральных и (или) местных исполнительных органов, переданных для осуществления в конкурентную среду, направленных на решение задач в социальной сфере, выполняемых неправительственными организациями за счет бюджетных средств.

Государственный грант для неправительственных организаций – средства, предоставляемые неправительственным организациям оператором в сфере грантового финансирования неправительственных организаций, в целях поддержки гражданских инициатив, привлечения потенциала институтов гражданского общества к решению

актуальных вопросов развития социальной сферы.

Государственная премия для неправительственных организаций – денежное вознаграждение, присуждаемое за счет бюджетных средств неправительственным организациям за внесенный вклад в решение социальных задач республиканского, отраслевого и регионального уровней.

Раздел 2. Описание методологии оценки

Цель и задачи оценки потребностей

Как уже отмечалось в описании актуальности, оценку потребностей НПО в совершенствовании механизмов государственной финансовой поддержки прежде всего планировалось проводить с **целью выявления пробелов в функционировании механизмов государственного финансирования деятельности НПО.**

Вопросы для проведения оценки:

- 1) Совпадают ли ожидания представителей НПО с существующей практикой государственной финансовой поддержки сектора?
- 2) Если не совпадают, то в чем?
- 3) Что можно предпринять для совершенствования механизмов государственной финансовой поддержки в соответствии с ожиданиями представителей НПО?

Исходя из описанной цели, **для проведения оценки сформулированы следующие задачи:**

1. Определить степень удовлетворенности НПО, сотрудников государственных органов и НАО «ЦПГИ» функционированием механизмов финансовой государственной поддержки (ГСЗ, гранты, премии);
2. Выявить возможные трудности, возникающие при использовании механизмов финансовой государственной поддержки НПО;
3. Определить причины возникновения таких трудностей;
4. Выработать рекомендации и предложения по совершенствованию механизмов государственного финансирования деятельности НПО.

Объект и предмет оценки

Предметами проведения оценки являются степень удовлетворенности НПО действующим механизмом финансовой поддержки от государства, различия в соответствии ожиданий представителей НПО и существующей практики финансирования, а также способы сокращения этих различий.

Объекты оценки – представители НПО, сотрудники МИО, реализующих ГСЗ, НАО «ЦПГИ» и МИОР РК.

Методология выборки

Популяция для целей данной оценки — представители НПО, сотрудники МИО,

реализующих ГСЗ, НАО «ЦПГИ» и МИОР РК.

Что касается охвата, то методикой предлагается подход, при котором в каждом регионе опрашивается определенное количество респондентов по каждому механизму финансирования, что позволит на выходе получить данные по всем трем способам финансовой поддержки НПО, а также по заданному количеству респондентов.

Как известно, вероятностная выборка является более совершенным методом, позволяющим сделать более точные выводы и снизить вероятность ошибок в суждениях. Такой тип обеспечивает репрезентативность. Однако, в данном случае выбор был сделан в пользу детерминированной выборки, которая не подразумевает репрезентативности, но является более простым и быстрым методом. Из всех видов детерминированных выборок методикой предлагается квотный тип. Это подразумевает, что каждый интервьюер наделен, согласно поставленному ему Техническому заданию, определенной квотой, которая устанавливает — с какими категориями респондентов нужно провести анкетирование, и в каком объеме. Данная квота была обусловлена количеством механизмов поддержки, количеством гражданских центров, географией — город республиканского значения/областной центр, общим количеством респондентов.

В целом определены следующие **категории респондентов:**

- 1) представители НПО;
- 2) сотрудники ресурсных центров;
- 3) представители МИО, реализующих ГСЗ;
- 3) представители НАО «ЦПГИ» и МИОР РК.

Так общее количество респондентов в рамках проведения оценки составит 516 человек, по каждой отдельной категории респондентов:

- представители НПО - 476 человек (28 в регионе);
- сотрудники ресурсных центров - 17 человек (1 в регионе);
- представители МИО, реализующих ГСЗ – 17 человек (1 в регионе);
- представители НАО «ЦПГИ» и МИОР РК - 6 человек;

Таким образом, по каждому региону необходимо опросить 30 человек.

К выбору НПО для проведения опроса стоит подходить по принципу равного охвата организаций, имеющих различные направления деятельности. Так, для определения НПО-участников опроса необходимо охватить организации всех нижеперечисленных направлений деятельности (по 2 организации):

- 1) достижение целей в области образования, науки, информации, физической культуры и спорта;
- 2) охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни;
- 3) охрана окружающей среды;

- 4) поддержка молодежной политики и детских инициатив;
- 5) содействие решению семейно-демографических и гендерных вопросов;
- 6) поддержка социально уязвимых слоев населения;
- 7) помощь детям-сиротам, детям из неполных и многодетных семей;
- 8) содействие обеспечению трудовой занятости населения;
- 9) защита прав, законных интересов граждан и организаций;
- 10) развитие культуры и искусства;
- 11) охрана историко-культурного наследия;
- 12) укрепление общественного согласия и общенационального единства;
- 13) содействие службам пробации при оказании социально-правовой помощи лицам, состоящим на их учете;
- 14) проведение общественного мониторинга качества оказания государственных услуг.

Для проведения экспертного интервью с представителями НАО «ЦПГИ» и МИОР РК, рекомендуется отобрать сотрудников различных отделов и руководящего звена, таких как: председатель Комитета по делам гражданского общества или один из его заместителей, руководитель НАО «ЦПГИ» или один из его заместителей, сотрудники административного, экономического (бухгалтерия) отделов и отделов по работе с НПО.

Описание методов сбора данных

Для достижения поставленной цели и задач оценки рекомендуется использовать различные методы. Так, вышеописанные данные оцениваются на основе различных методов сбора данных, которые включают в себя: массовый опрос представителей НПО, интервью с сотрудниками НАО «ЦПГИ», МИО и МИОР, фокус-группы с представителями НПО, сотрудниками ресурсных центров и МИО.

Массовый опрос.

Массовый опрос – это традиционный количественный метод сбора информации, который осуществляется посредством опроса (зачастую индивидуального интервью) с респондентом. Респонденты отбираются на основе квотной выборки.

Инструментом сбора данных является логически структурированный опросник – анкета оценки. Анкета – стандартный инструмент для сбора первичной информации, который содержит перечень вопросов, сформулированных и связанных между собой по определенным правилам. Свойства и качества социологической анкеты, ее объем, структура, специфика конструирования вопросов тесно связаны и определяются типом опроса, для которого данный инструмент предполагается использовать (массовый).

Структура социологической анкеты состоит из трех блоков: 1) вводный, содержащий обращение, информацию для респондента об исследовании, инструкцию по заполнению и т.п.; 2) основной, содержащий набор вопросов, собственно, по выявлению потребностей.

Этот блок может иметь несколько разделов, посвященных различным аспектам; 3) социально-демографический, содержащий набор вопросов о таких характеристиках респондента, как организация, возраст организации, направление деятельности, регион и т.п. Опрос проводится следующими способами:

- 1) посредством заполнения онлайн опросника представителями НПО;
- 3) посредством проведения телефонного опроса НПО.

Размер выборочной совокупности составляет 476 человек, по 28 в каждом регионе/городе республиканского значения.

Экспертный опрос.

При проведении экспертного опроса главным источником получения информации выступают эксперты, которые подбираются на основе их компетентности в исследовательском вопросе. Экспертный опрос включает в себя различные методики и процедуры, но цель остается неизменной – получение достоверных данных об изучаемом явлении в достаточном для оценки объеме.

Наиболее популярным способом экспертного опроса выступает интервью. При проведении интервью интервьюер задает эксперту блок вопросов о проблеме исследования по заранее разработанному гайду (плану) интервью. Размер выборочной совокупности составляет 40 человек, из числа представителей Гражданских/Ресурсных центров, государственных органов и НАО «ЦПГИ».

Этапы оценки

Следует отметить, что процесс проведения оценки поэтапен. Нижеприведенный список кратко характеризует каждый из этапов проведенного оценки.

I. Подготовка оценки

- Разъяснение настоящей методики сотрудникам ресурсных центров в регионах/городах республиканского значения:

Разбор целей и задач, объекта и предмета исследования

- Знакомство с инструментами оценки (анкеты, гайды, инструкции, протоколы) для сбора эмпирической информации;
- Ознакомление с методологией выборки.

II. Сбор эмпирического материала

- Организация опроса:
(инструктаж интервьюеров, отбор респондентов)

- Проведение опроса:
(проведение массового опроса, интервью).

III. Обработка социологических данных

- Обработка полученной информации;



- Ввод анкетных данных в программу SPSS или Microsoft Excel;
- «Чистка» базы данных.

IV. Анализ и интерпретация полученных данных

- Проведение первичного анализа:

(выведение одномерных, двухмерных и трехмерных таблиц, построение диаграмм, графиков)

- Вторичный анализ данных:

(определение статистических зависимостей)

- Подготовка итогового отчета;
- Формирование списка предложений по совершенствованию механизмов государственного финансирования НПО.

Предварительные результаты исследования по оценке потребностей в совершенствовании механизмов государственного финансирования НПО.

Нормативно-правовая база

Государственное финансирование НПО осуществляется на основании и в соответствии с:

1. Законом о государственном социальном заказе, грантах и премиях.
2. Законом о государственных закупках.
3. Правилами осуществления государственных закупок.

Нормативно-правовые акты, влияющие на механизмы государственного финансирования НПО:

1. Стандарт государственного социального заказа.
2. Правила формирования, мониторинга и оценки результатов государственного социального заказа.
3. Концепция развития гражданского общества в Республике Казахстан.

Согласно информации Базы данных НПО в Республике Казахстан зарегистрировано 22 240 НПО.

В Казахстане государственное финансирование НПО может осуществляться 3-мя способами и все они осуществляются на конкурсной основе:

1. государственный социальный заказ,
2. государственные гранты,
3. государственные премии.

Сфера деятельности НПО

Большая часть опрошенных НПО работает в сфере поддержки социально уязвимых слоев населения и составляет 47,7%.

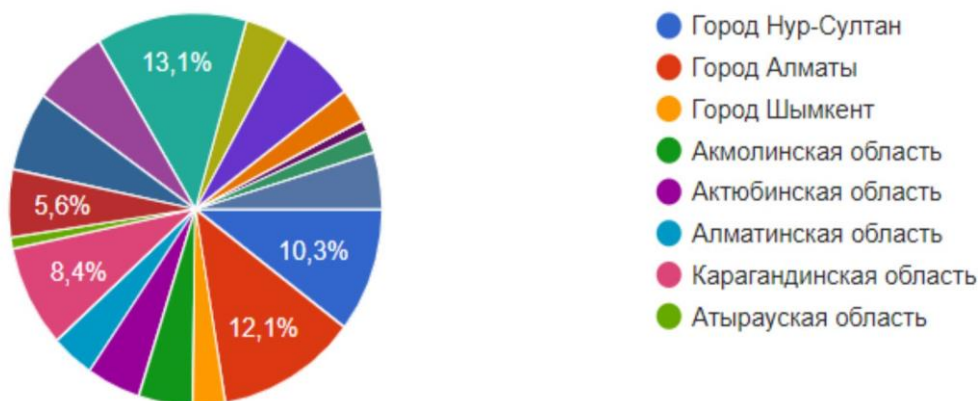
На втором месте количество опрошенных НПО из сферы поддержка молодежной политики и детских инициатив – 28%.

На третьем месте по количеству представлены НПО, работающие в сфере достижения целей в области образования, науки, информации, физической культуры и спорта – 27,1%.



Географическая представленность опрошенных НПО

На первом месте по количеству опрошенных НПО из города Костанай – 13,1%, на втором месте НПО города Алматы – 12,1%, на третьем месте НПО города Нур-Султан – 10,3%.



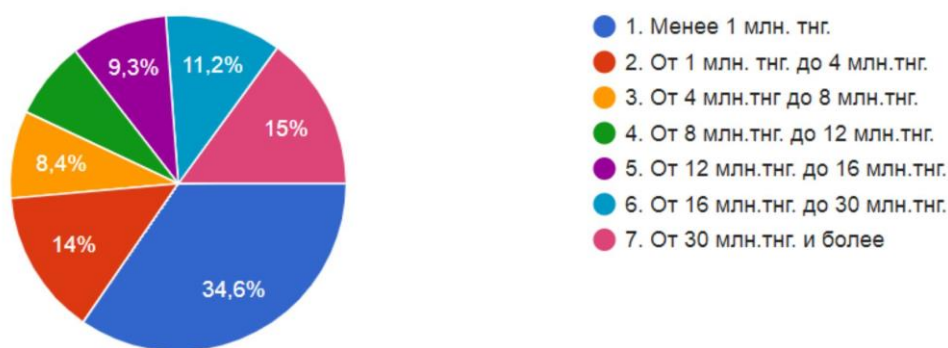
Основные источники финансирования НПО

Из основных источников финансирования лидирует государственный социальный заказ. Его указали 44,9% опрошенных НПО. На втором месте спонсорская помощь и международные гранты – их указали 24,3% НПО. На последнем месте – депозиты, их отметили только 0% опрошенных НПО.



Общий бюджет НПО за предыдущий год

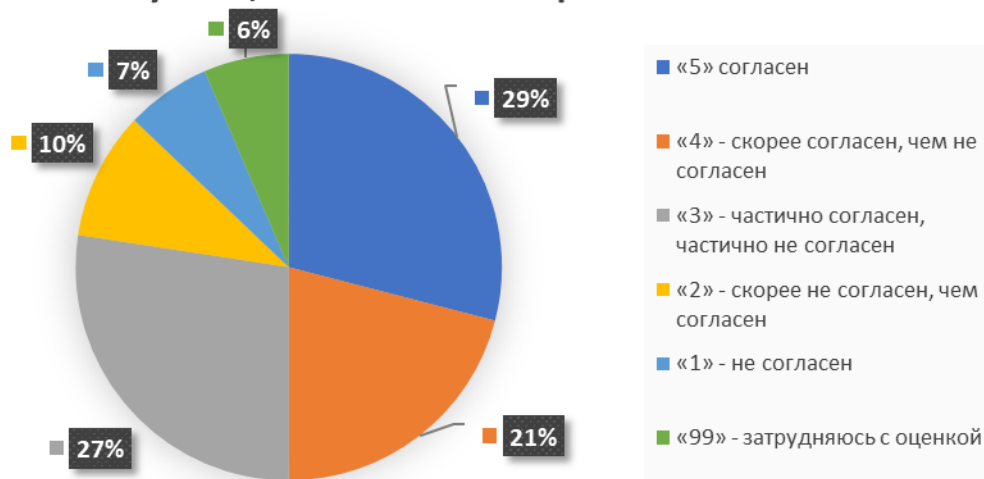
34,6% опрошенных НПО имели бюджет за прошлый год меньше 1 млн. тенге, 15% - от 30 млн тенге и выше и 14% - от 1 до 4 млн тенге, 7,5% НПО имели бюджет в размере от 8 до 12 млн. тенге.



О государственном социальном заказе

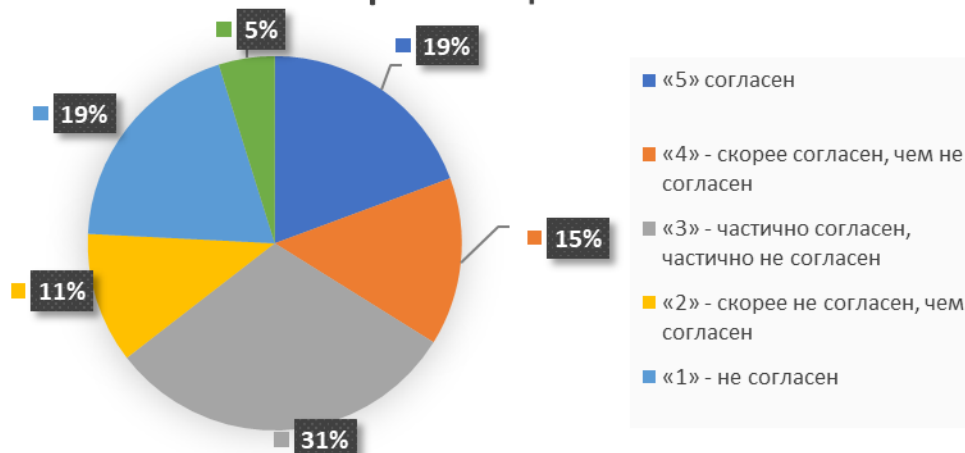
С утверждением «Процедуры участия в государственных закупках, способом ГСЗ просты и понятны» согласны 29% опрошенных НПО, скорее согласны 21%, 27% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 10% скорее не согласны, чем согласны, 7% опрошенных НПО не согласны и 6% опрошенных НПО затруднились с оценкой.

Процедуры участия в государственных закупках, способом ГСЗ просты и понятны



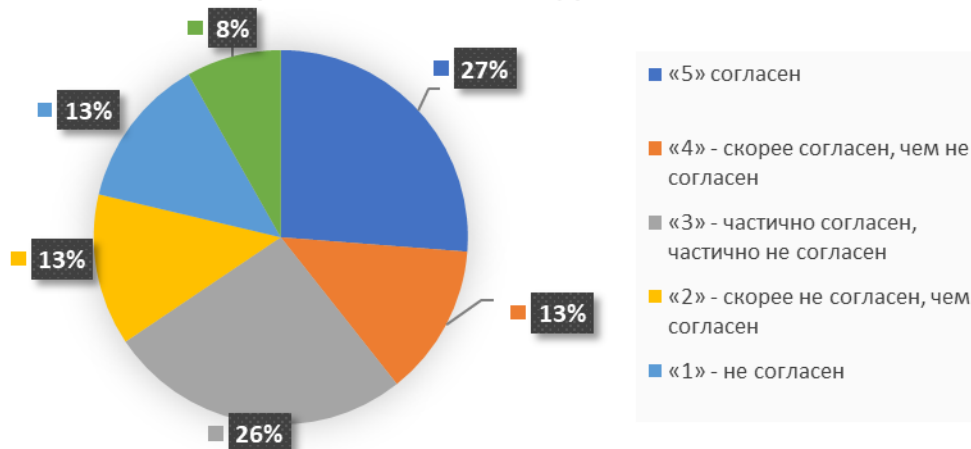
С утверждением «В конкурсе победителем всегда является наиболее опытная и квалифицированная организация» согласны 19% опрошенных НПО, скорее согласны 15%, 31% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 11% скорее не согласны, чем согласны, 19% опрошенных НПО не согласны и 5% затруднились с оценкой.

В конкурсе победителем всегда является наиболее опытная и квалифицированная организация



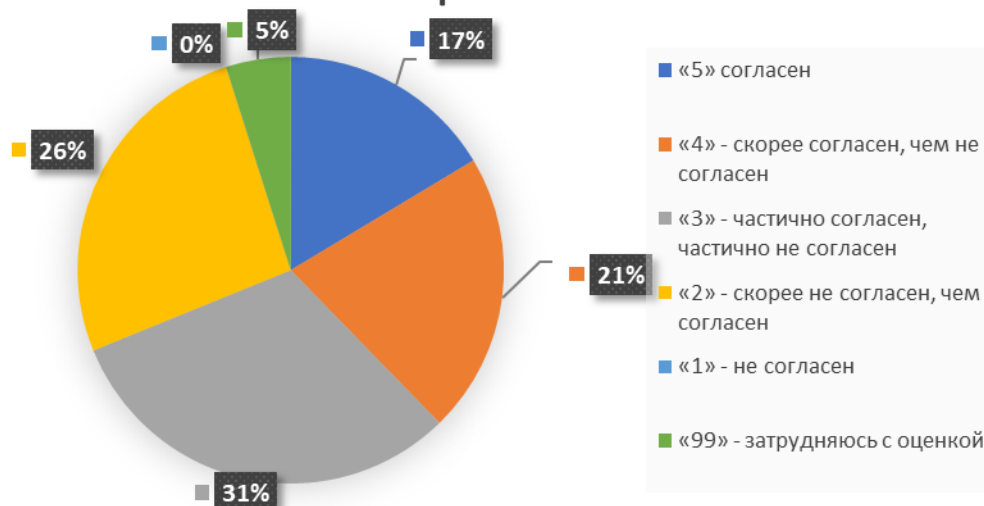
С утверждением «Победители определяются честно без нарушений НПА, регламентирующих проведение конкурса» согласны 27% опрошенных НПО, скорее согласны 13%, 26% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 13% скорее не согласны, чем согласны, 13% опрошенных НПО не согласны и 8% затруднились с оценкой.

Победители определяются честно без нарушений НПА, регламентирующих проведение конкурса



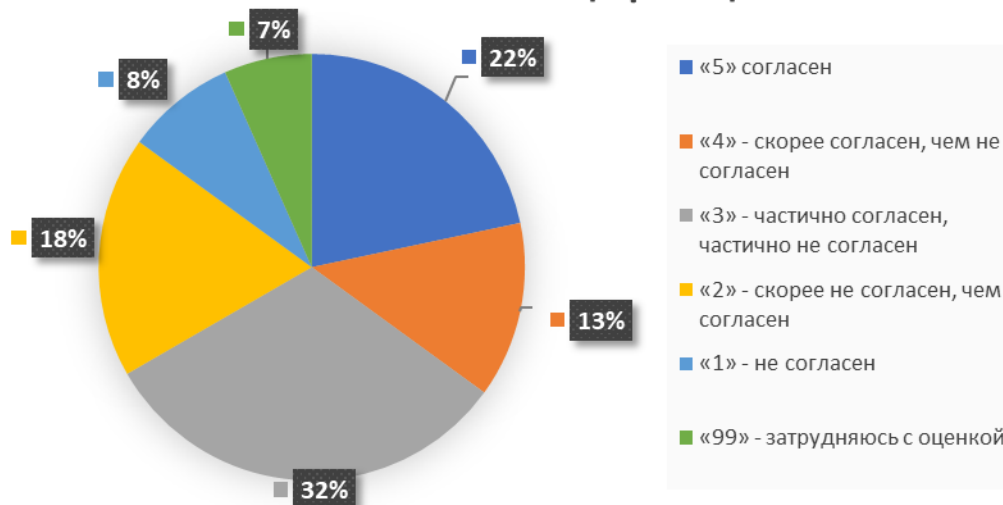
С утверждением «Требования технической спецификации являются приемлемыми» согласны 17% опрошенных НПО, скорее согласны 21%, 31% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 26% скорее не согласны, чем согласны, 0% опрошенных НПО не согласны и 5% затруднились с оценкой.

Требования технической спецификации являются приемлемыми



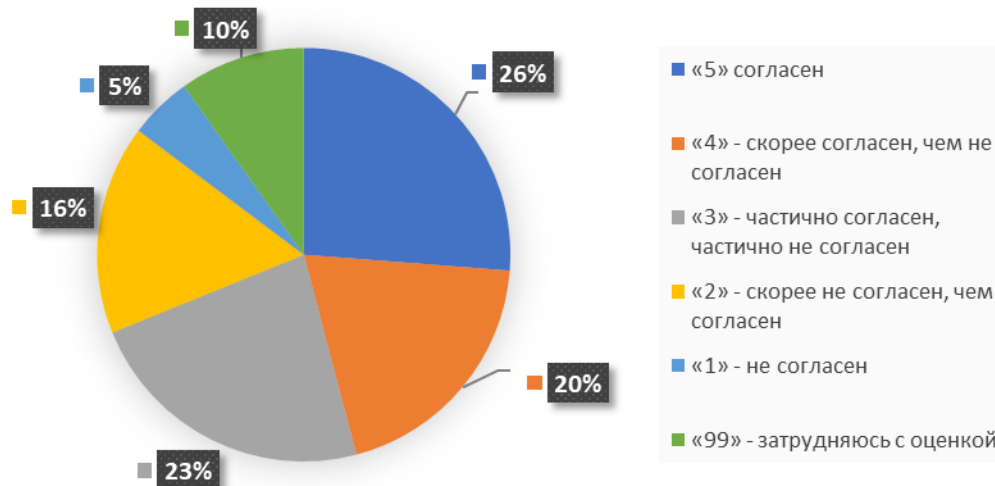
С утверждением «Заказчиком была разработана качественная техническая спецификация» согласны 22% опрошенных НПО, скорее согласны 13%, 32% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 18% скорее не согласны, чем согласны, 8% опрошенных НПО не согласны и 7% затруднились с оценкой.

Заказчиком была разработана качественная техническая спецификация



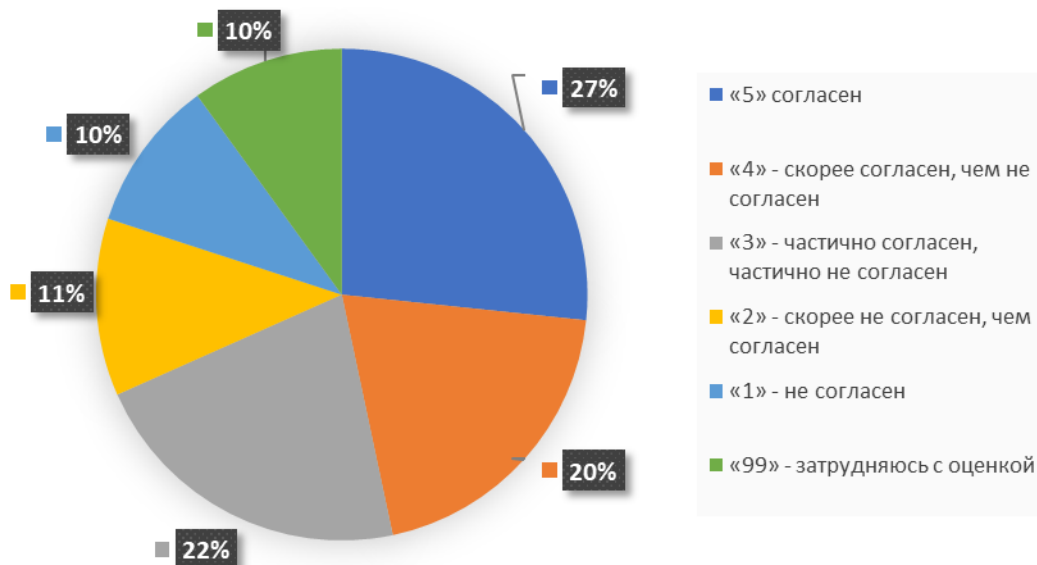
С утверждением «Требования, описанные в технической спецификации, не нарушают требований НПА, регулирующих осуществление государственных закупок способом ГСЗ» согласны 26% опрошенных НПО, скорее согласны 20%, 23% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 16% скорее не согласны, чем согласны, 5% опрошенных НПО не согласны и 10% затруднились с оценкой.

Требования, описанные в технической спецификации, не нарушают требований НПА, регулирующих осуществление государственных закупок способом ГСЗ



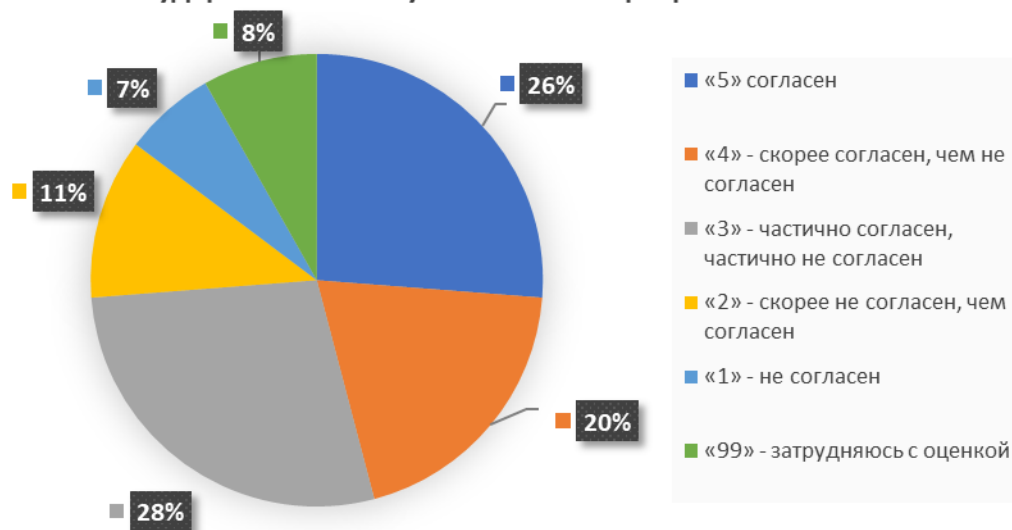
С утверждением «Налажена процедура обжалования итогов конкурса» согласны 27% опрошенных НПО, скорее согласны 20%, 22% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 11% скорее не согласны, чем согласны, 10% опрошенных НПО не согласны и 10% затруднились с оценкой.

Налажена процедура обжалования итогов конкурса



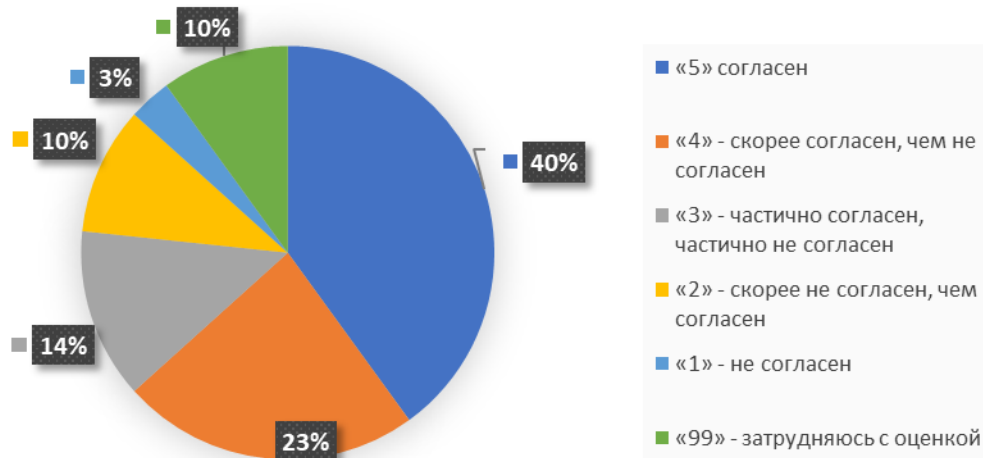
С утверждением «Проведение конкурса посредством портала государственных закупок является прозрачным» согласны 26% опрошенных НПО, скорее согласны 20%, 28% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 11% скорее не согласны, чем согласны, 7% опрошенных НПО не согласны и 8% затруднились с оценкой.

Проведение конкурса посредством портала государственных закупок является прозрачным



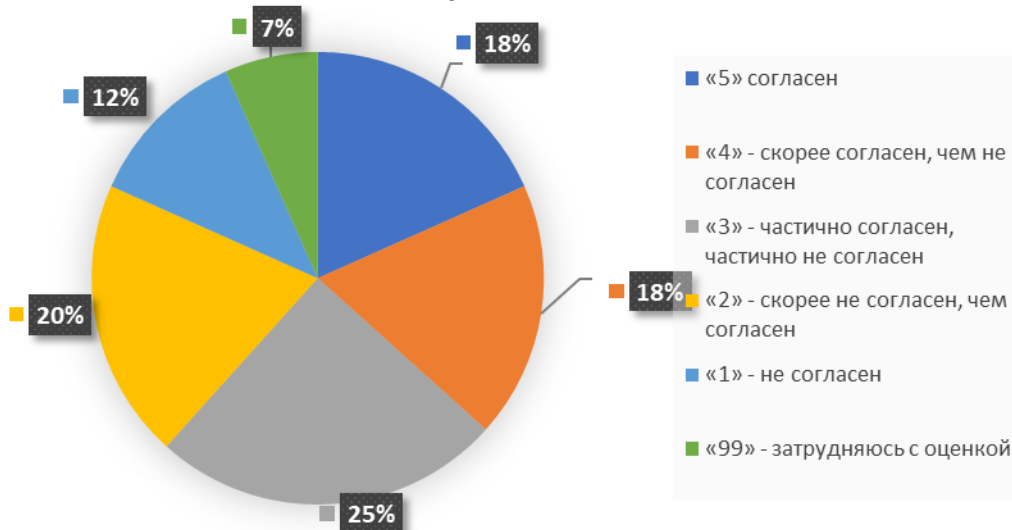
С утверждением «Реализация проектов, осуществляемых в рамках ГСЗ, оказывает положительное влияние на развитие организации» согласны 40% опрошенных НПО, скорее согласны 23%, 14% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 10% скорее не согласны, чем согласны, 3% опрошенных НПО не согласны и 10% затруднились с оценкой.

**Реализация проектов, осуществляемых в рамках ГСЗ,
оказывает положительное влияние на развитие
организации**



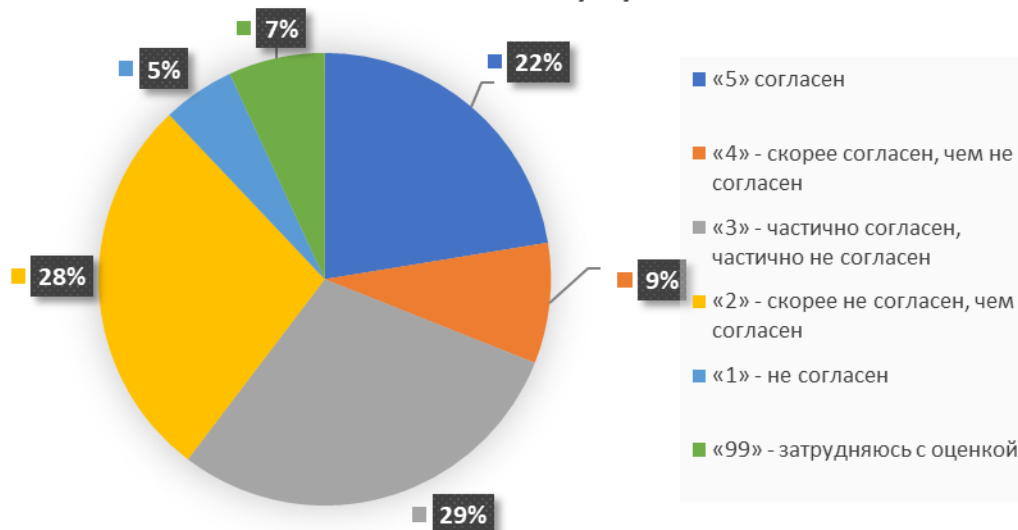
С утверждением «При оказании услуг в рамках ГСЗ соблюдается соотношение цена-качество» согласны 18% опрошенных НПО, скорее согласны 18%, 25% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 20% скорее не согласны, чем согласны, 12% опрошенных НПО не согласны и 7% затруднились с оценкой.

**При оказании услуг в рамках ГСЗ соблюдается соотношение
цена-качество**



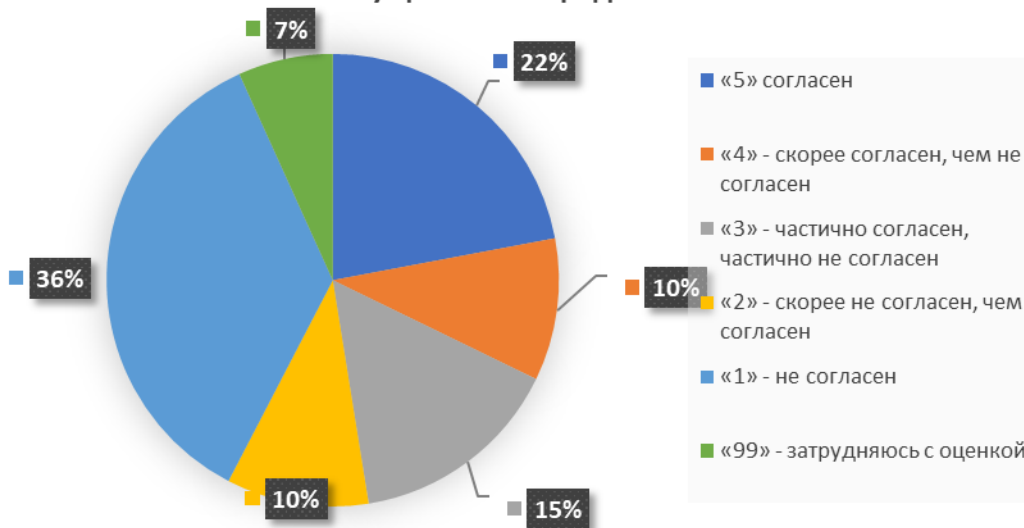
С утверждением «Объем финансирования обеспечивает предоставление качественных услуг» согласны 22% опрошенных НПО, скорее согласны 9%, 29% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 28% скорее не согласны, чем согласны, 5% опрошенных НПО не согласны и 7% затруднились с оценкой.

Объем финансирования обеспечивает предоставление качественных услуг



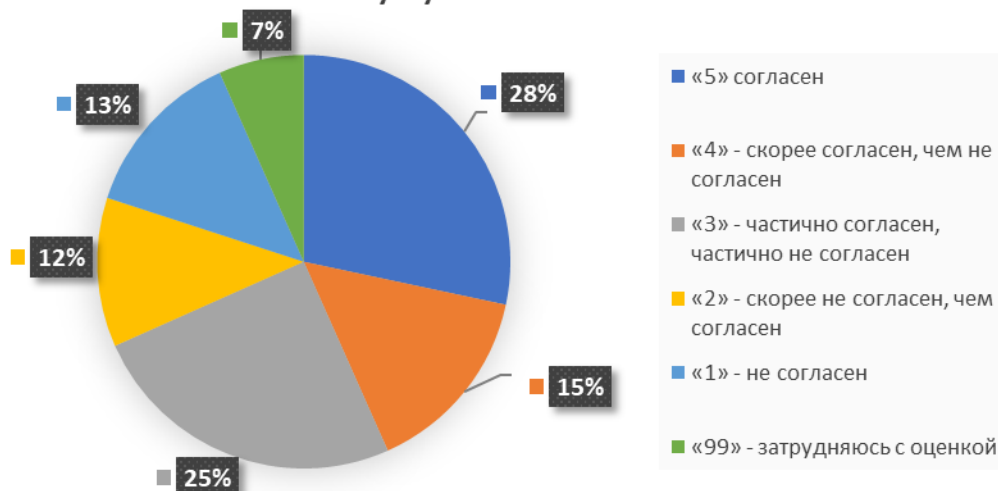
С утверждением «По договору на оказание услуг/выполнение работ была осуществлена предоплата» согласны 22% опрошенных НПО, скорее согласны 10%, 15% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 10% скорее не согласны, чем согласны, 36% опрошенных НПО не согласны и 7% затруднились с оценкой.

По договору на оказание услуг/выполнение работ была осуществлена предоплата



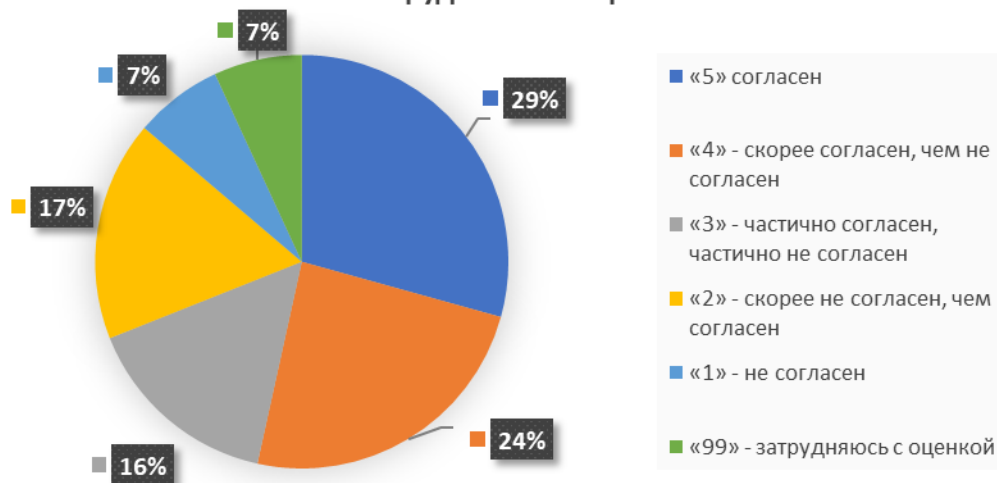
С утверждением «При осуществлении работы организация не испытывала финансовых затруднений, связанных с системой оплаты услуг Заказчиком» согласны 28% опрошенных НПО, скорее согласны 15%, 25% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 12% скорее не согласны, чем согласны, 13% опрошенных НПО не согласны и 7% затруднились с оценкой.

При осуществлении работы организация не испытывала финансовых затруднений, связанных с системой оплаты услуг Заказчиком



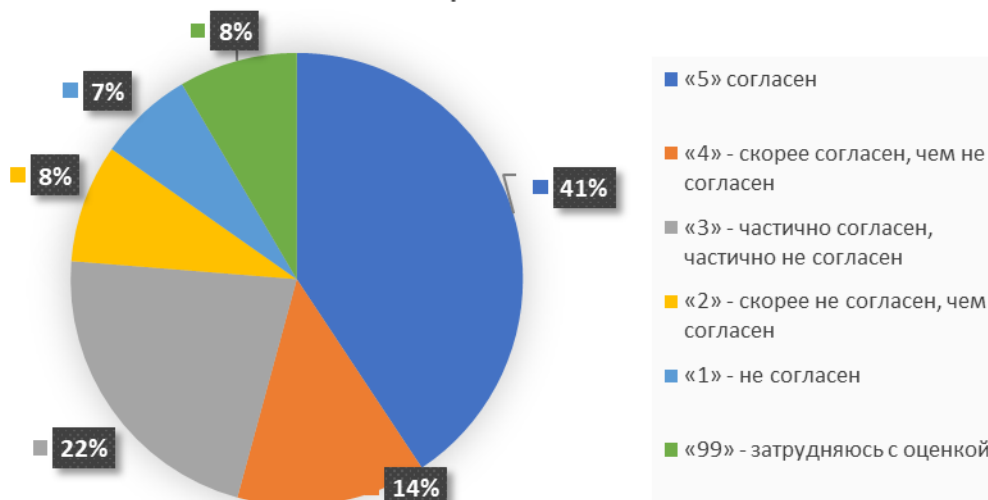
С утверждением «Согласование документов и действий, прием отчетности и подписание актов выполненных работ происходят без затруднений и в срок» согласны 29% опрошенных НПО, скорее согласны 24%, 16% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 17% скорее не согласны, чем согласны, 7% опрошенных НПО не согласны и 7% затруднились с оценкой.

Согласование документов и действий, прием отчетности и подписание актов выполненных работ происходят без затруднений и в срок



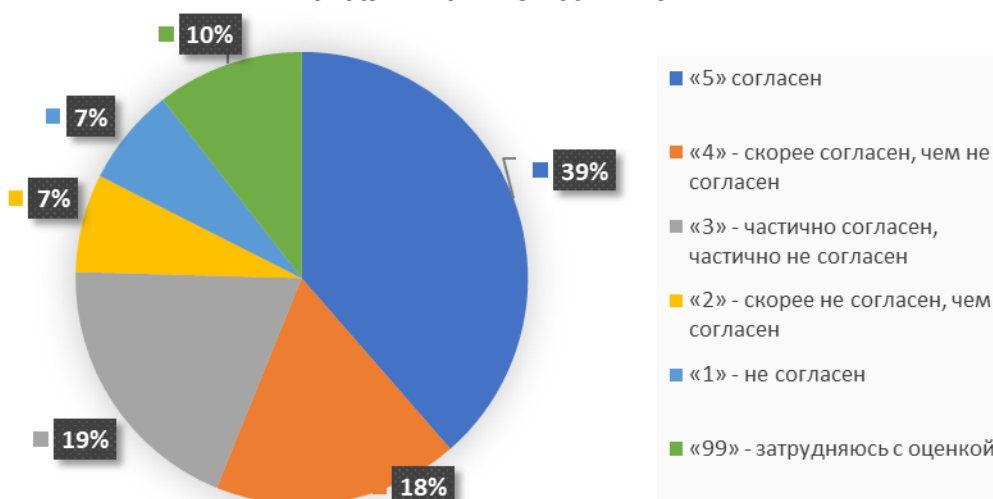
С утверждением «Оплата по договору была осуществлена без нарушения сроков» согласны 41% опрошенных НПО, скорее согласны 14%, 22% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 8% скорее не согласны, чем согласны, 7% опрошенных НПО не согласны и 8% затруднились с оценкой.

Оплата по договору была осуществлена без нарушения сроков



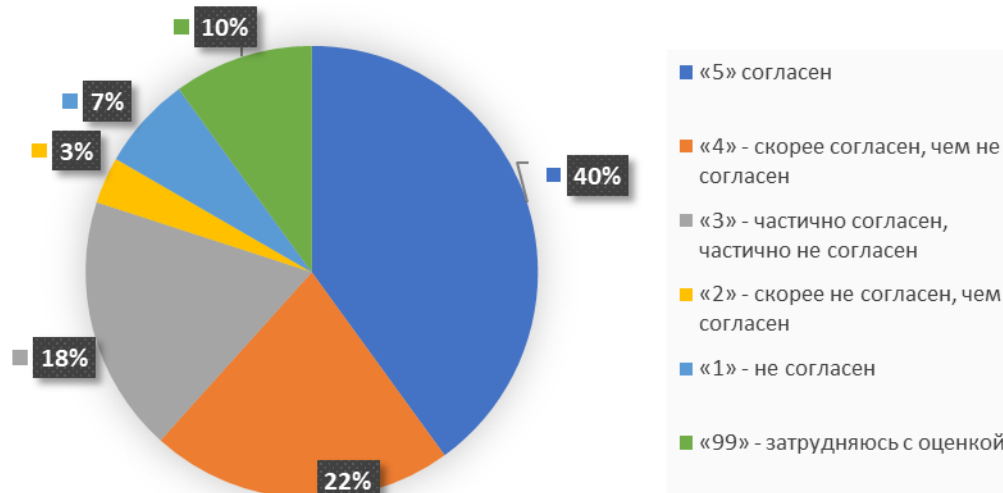
С утверждением «Заказчик не обязывал выполнять работу, не предусмотренную договором» согласны 39% опрошенных НПО, скорее согласны 18%, 19% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 7% скорее не согласны, чем согласны, 7% опрошенных НПО не согласны и 10% затруднились с оценкой.

Заказчик не обязывал выполнять работу, не предусмотренную договором



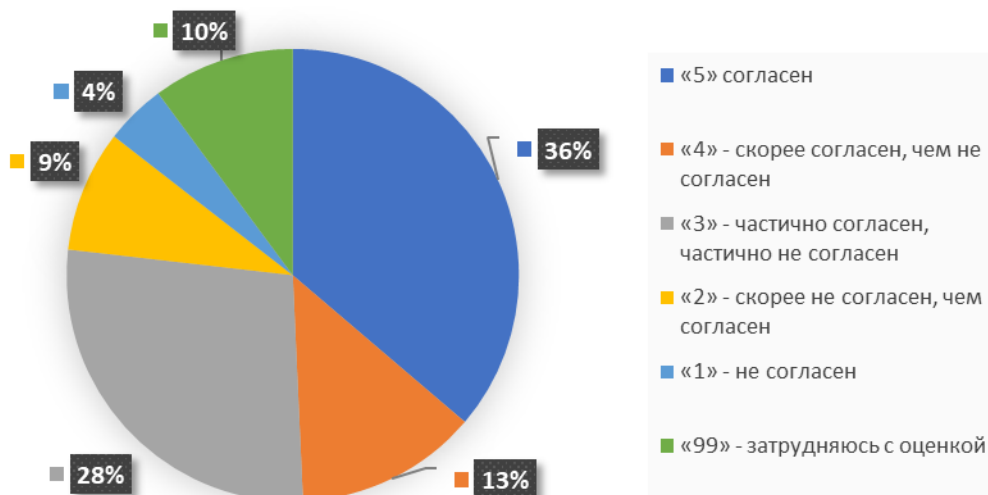
С утверждением «В процессе реализации проекта с Заказчиком сложились партнерские отношения» согласны 40% опрошенных НПО, скорее согласны 22%, 18% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 3% скорее не согласны, чем согласны, 7% опрошенных НПО не согласны и 10% затруднились с оценкой.

В процессе реализации проекта с Заказчиком сложились партнерские отношения



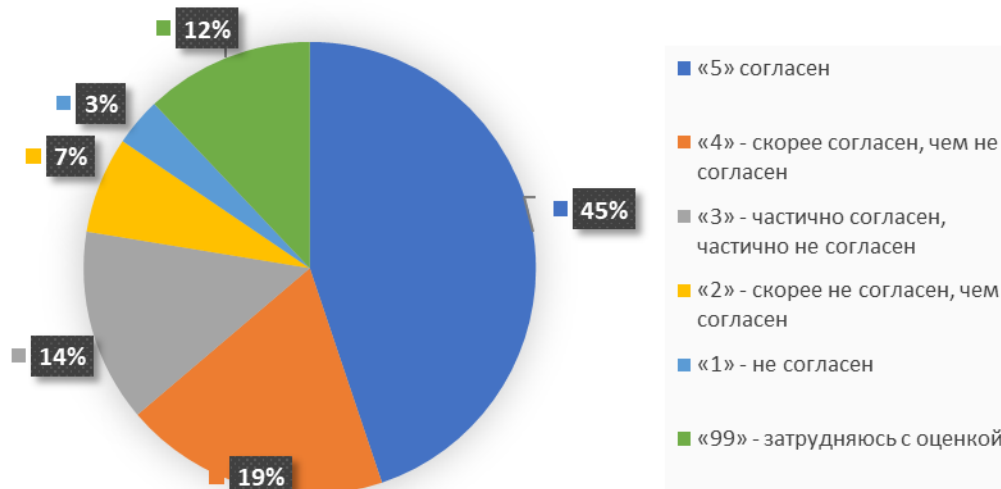
С утверждением «В ходе реализации проекта был пройден общественный мониторинг оказываемых услуг» согласны 36% опрошенных НПО, скорее согласны 13%, 28% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 9% скорее не согласны, чем согласны, 4% опрошенных НПО не согласны и 10% затруднились с оценкой.

В ходе реализации проекта был пройден общественный мониторинг оказываемых услуг



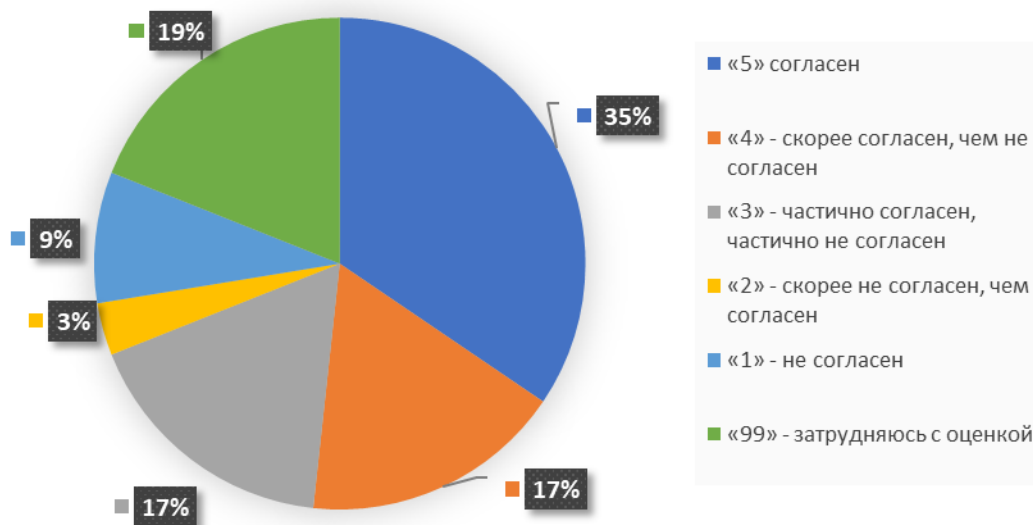
С утверждением «В процессе реализации проекта не возникало конфликтных ситуаций с Заказчиком» согласны 45% опрошенных НПО, скорее согласны 19%, 14% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 7% скорее не согласны, чем согласны, 3% опрошенных НПО не согласны и 12% затруднились с оценкой.

В процессе реализации проекта не возникало конфликтных ситуаций с Заказчиком



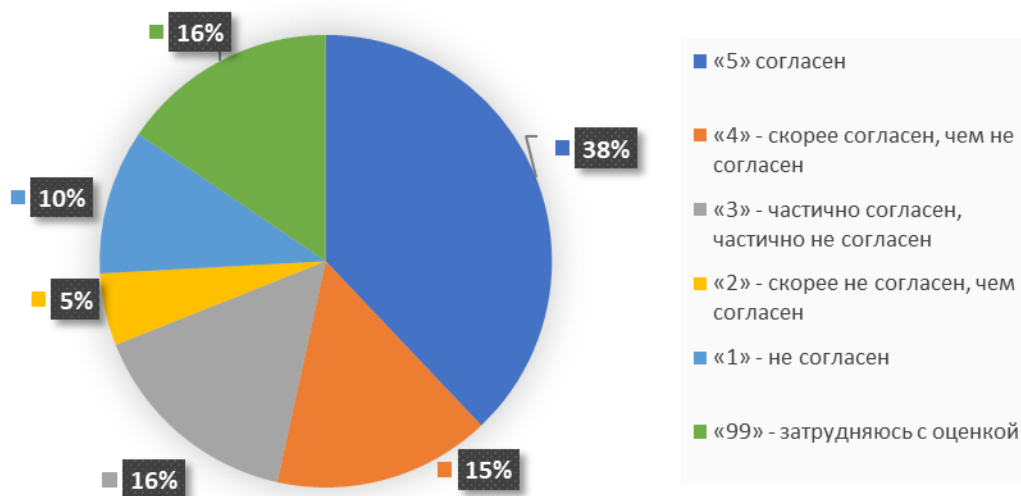
С утверждением «По завершению проекта была пройдена оценка» согласны 35% опрошенных НПО, скорее согласны 17%, 17% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 3% скорее не согласны, чем согласны, 9% опрошенных НПО не согласны и 19% затруднились с оценкой.

По завершению проекта была пройдена оценка



С утверждением «Акт оказанных услуг был подписан после прохождения оценки» согласны 38% опрошенных НПО, скорее согласны 15%, 16% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 5% скорее не согласны, чем согласны, 10% опрошенных НПО не согласны и 16% затруднились с оценкой.

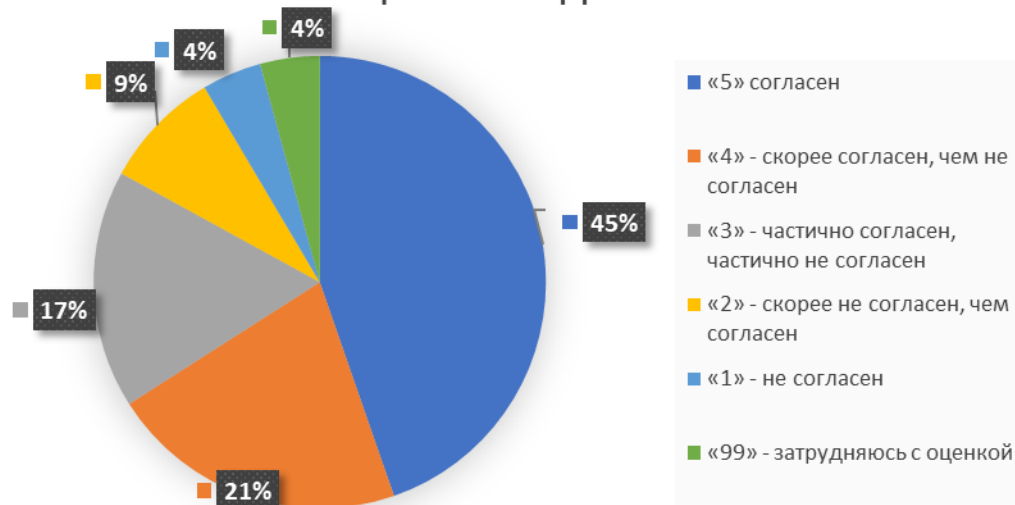
Акт оказанных услуг был подписан после прохождения оценки



О государственных грантах

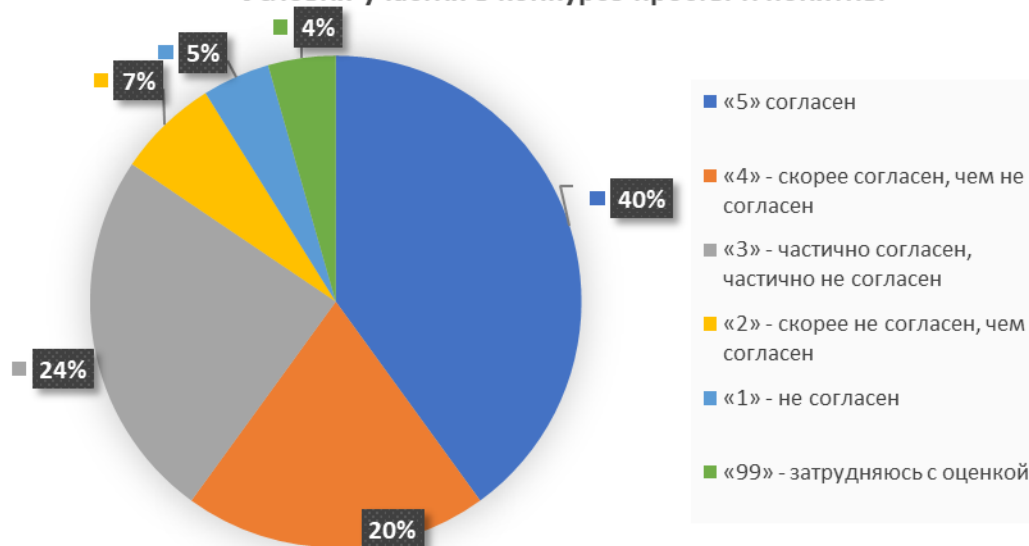
С утверждением «Информирование об объявлении конкурса происходит своевременно и эффективно» согласны 45% опрошенных НПО, скорее согласны 21%, 17% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 9% скорее не согласны, чем согласны, 4% опрошенных НПО не согласны и 4% затруднились с оценкой.

Информирование об объявлении конкурса происходит своевременно и эффективно



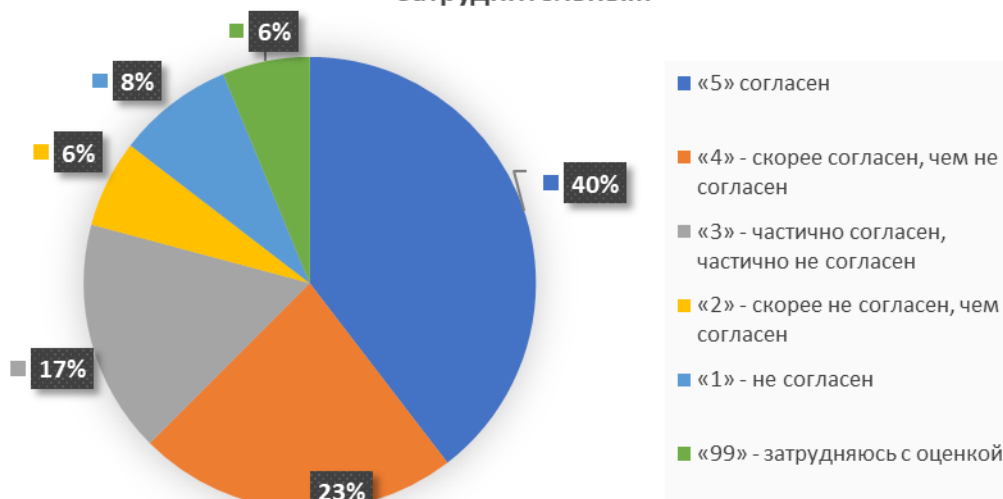
С утверждением «Условия участия в конкурсе просты и понятны» согласны 40% опрошенных НПО, скорее согласны 20%, 24% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 7% скорее не согласны, чем согласны, 5% опрошенных НПО не согласны и 4% затруднились с оценкой.

Условия участия в конкурсе просты и понятны



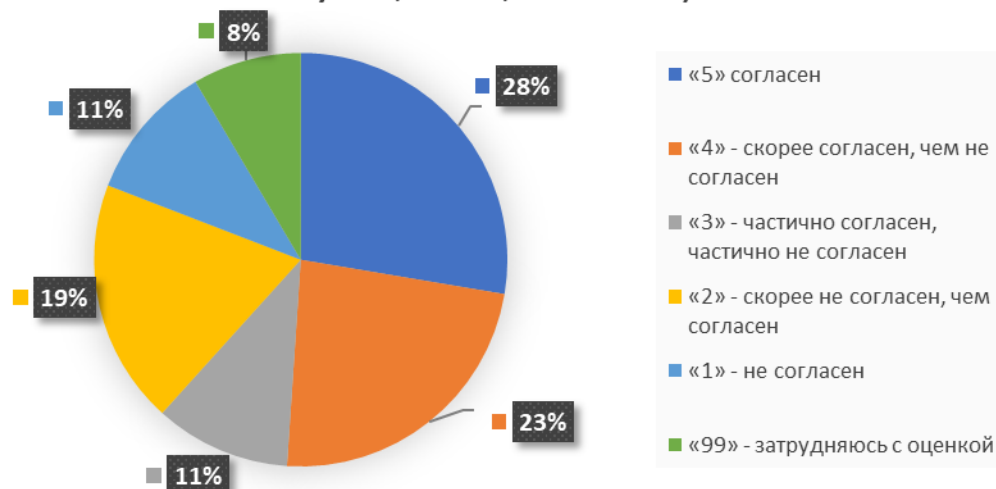
С утверждением «Сбор документов для участия в конкурсе не является затруднительным» согласны 40% опрошенных НПО, скорее согласны 23%, 17% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 6% скорее не согласны, чем согласны, 8% опрошенных НПО не согласны и 6% затруднились с оценкой.

Сбор документов для участия в конкурсе не является затруднительным

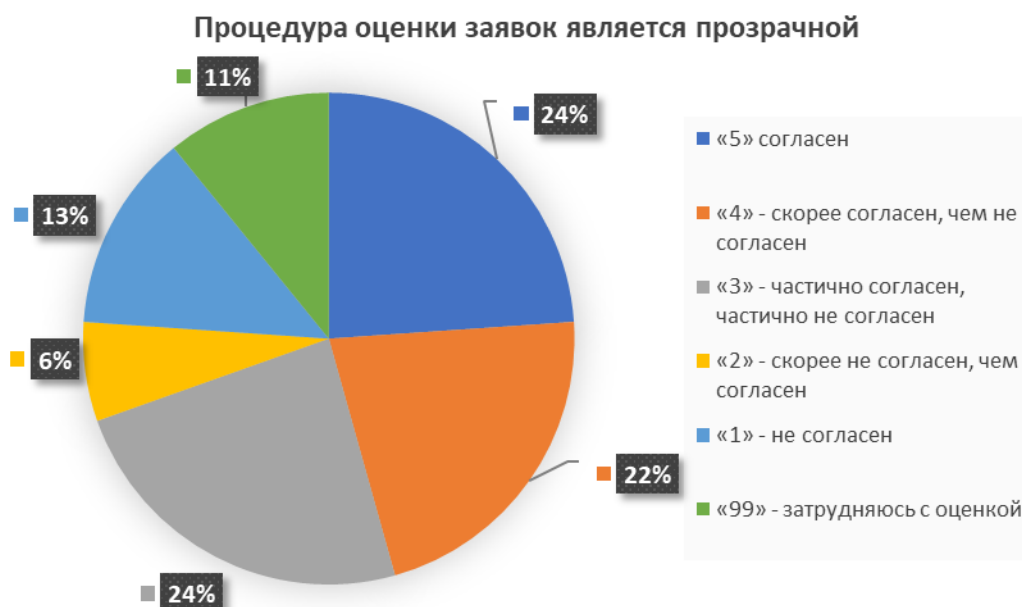


С утверждением «Организация не понесла дополнительных накладных расходов, связанных с участием в конкурсе (услуги почты, бумага, печать, папки и т.п.)» согласны 28% опрошенных НПО, скорее согласны 23%, 11% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 19% скорее не согласны, чем согласны, 11% опрошенных НПО не согласны и 8% затруднились с оценкой.

Организация не понесла дополнительных накладных расходов, связанных с участием в конкурсе (услуги почты, бумага, печать, папки и т.п.)

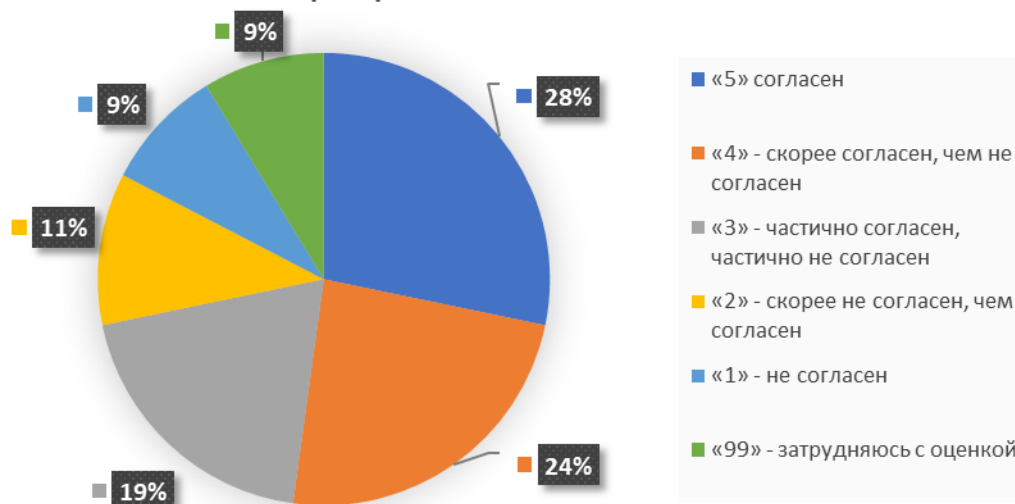


С утверждением «Процедура оценки заявок является прозрачной» согласны 24% опрошенных НПО, скорее согласны 22%, 24% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 6% скорее не согласны, чем согласны, 13% опрошенных НПО не согласны и 11% затруднились с оценкой.



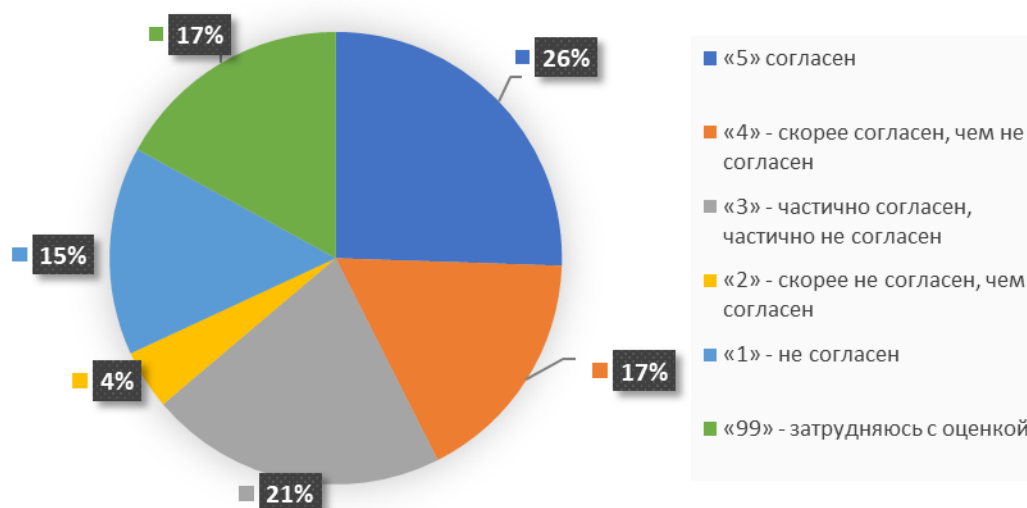
С утверждением «Оценка заявок на участие в конкурсе по разработанным критериям является объективной» согласны 28% опрошенных НПО, скорее согласны 24%, 19% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 11% скорее не согласны, чем согласны, 9% опрошенных НПО не согласны и 9% затруднились с оценкой.

Оценка заявок на участие в конкурсе по разработанным критериям является объективной



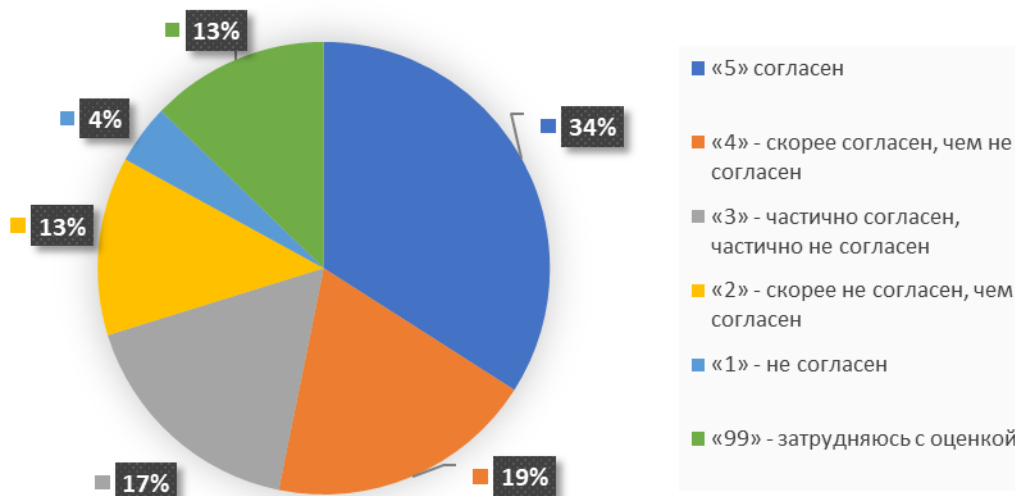
С утверждением «Существует понятная процедура обжалования результатов оценки заявок» согласны 26% опрошенных НПО, скорее согласны 17%, 21% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 4% скорее не согласны, чем согласны, 15% опрошенных НПО не согласны и 17% затруднились с оценкой.

Существует понятная процедура обжалования результатов оценки заявок



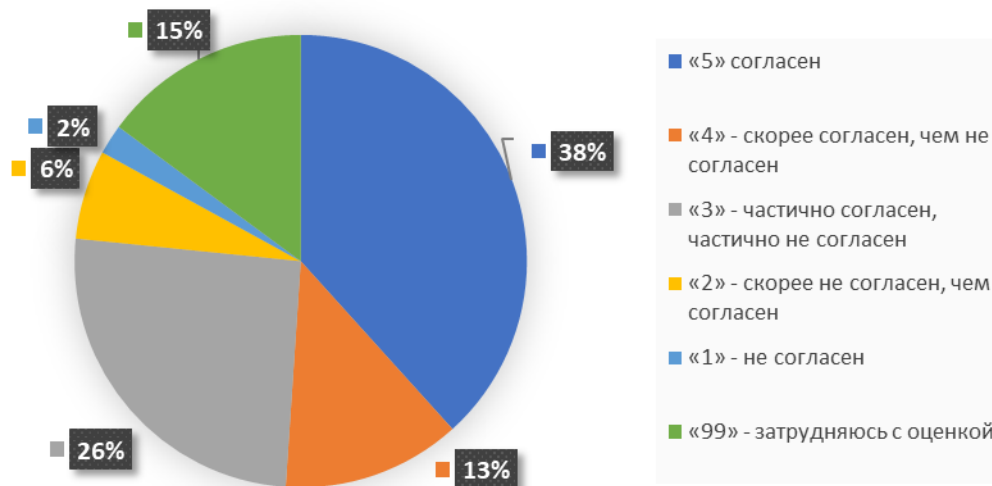
С утверждением «Процедура отчетности в рамках грантовой поддержки является простой и понятной» согласны 34% опрошенных НПО, скорее согласны 19%, 17% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 13% скорее не согласны, чем согласны, 4% опрошенных НПО не согласны и 13% затруднились с оценкой.

Процедура отчетности в рамках грантовой поддержки является простой и понятной



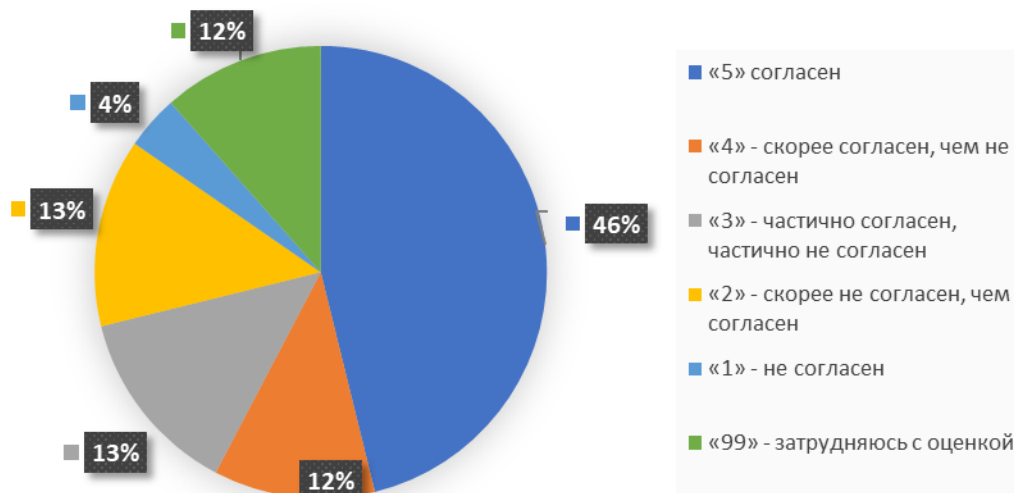
С утверждением «Процесс осуществления мониторинга в ходе реализации проекта организован хорошо» согласны 38% опрошенных НПО, скорее согласны 13%, 26% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 6% скорее не согласны, чем согласны, 2% опрошенных НПО не согласны и 15% затруднились с оценкой.

Процесс осуществления мониторинга в ходе реализации проекта организован хорошо



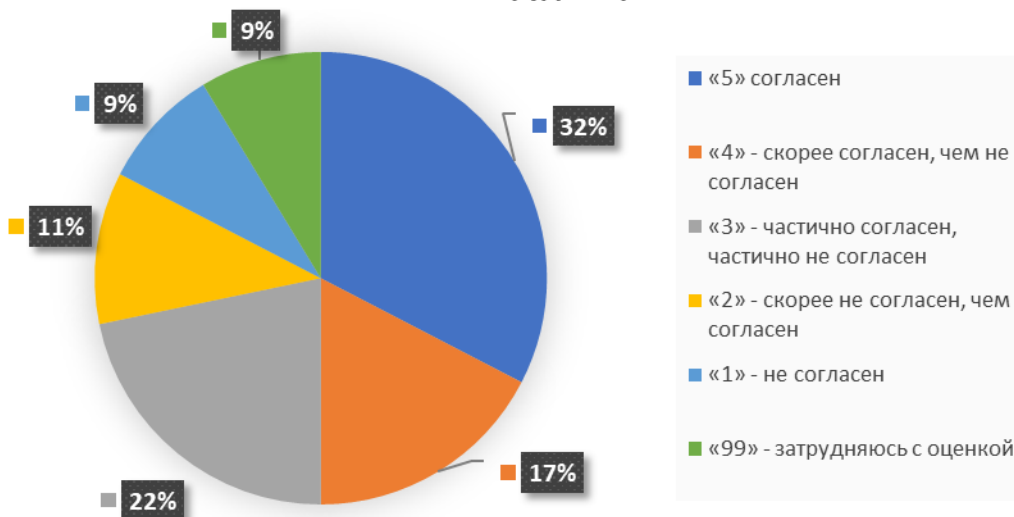
С утверждением «В процессе реализации проекта с Грантодателем сложились партнерские отношения» согласны 46% опрошенных НПО, скорее согласны 12%, 13% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 13% скорее не согласны, чем согласны, 4% опрошенных НПО не согласны и 12% затруднились с оценкой.

В процессе реализации проекта с Грантодателем сложились партнерские отношения



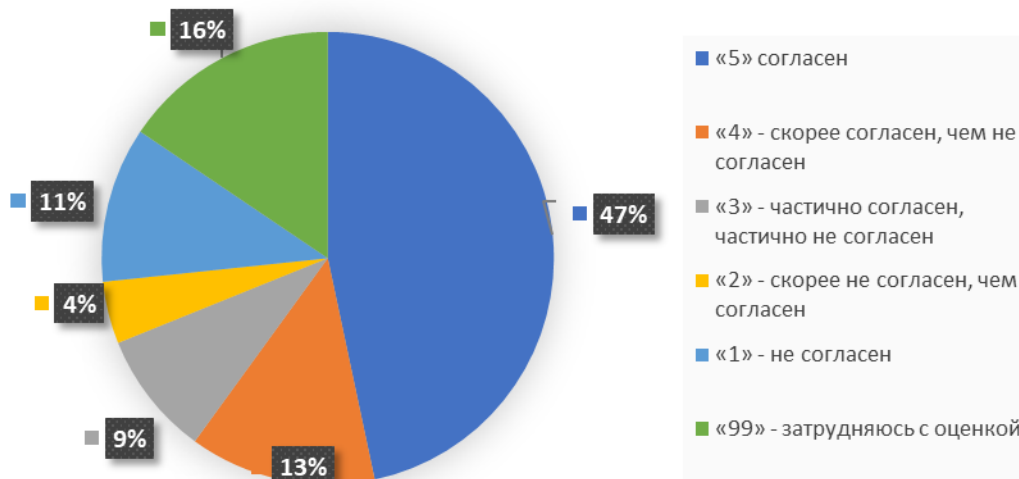
С утверждением «Подготовка различных отчетных материалов по проекту не является трудозатратной» согласны 32% опрошенных НПО, скорее согласны 17%, 22% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 11% скорее не согласны, чем согласны, 9% опрошенных НПО не согласны и 9% затруднились с оценкой.

Подготовка различных отчетных материалов по проекту не является трудозатратной



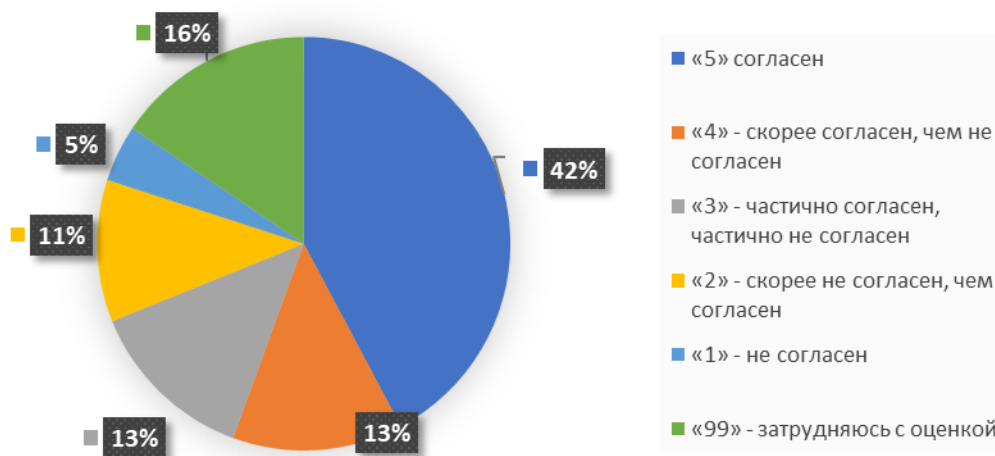
С утверждением «Грантодатель не обязывает выполнять работу, не предусмотренную договором» согласны 47% опрошенных НПО, скорее согласны 13%, 9% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 4% скорее не согласны, чем согласны, 11% опрошенных НПО не согласны и 16% затруднились с оценкой.

Грантодатель не обязывает выполнять работу, не предусмотренную договором



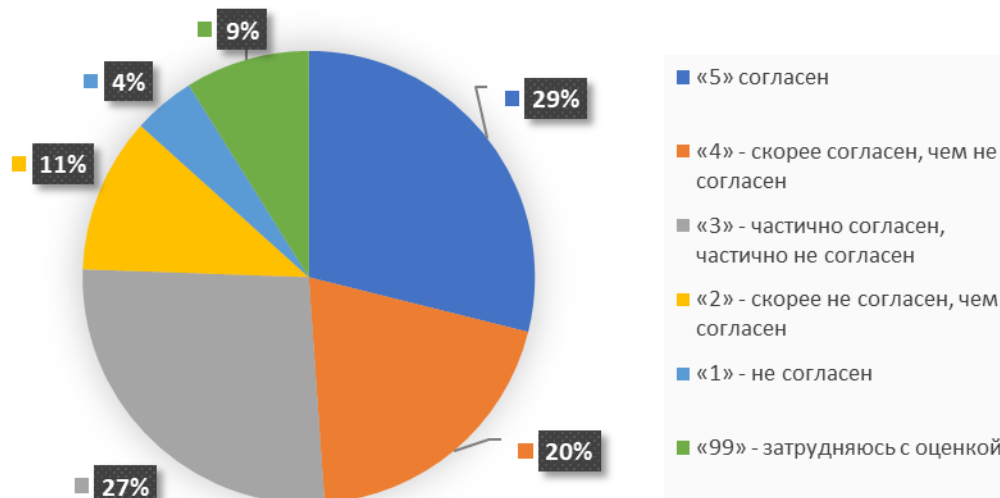
С утверждением «Условия договора на предоставление гранта не включают в себя дополнительной деятельности, не описанной в предоставленной для участия в конкурсе заявке» согласны 42% опрошенных НПО, скорее согласны 13%, 13% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 11% скорее не согласны, чем согласны, 5% опрошенных НПО не согласны и 16% затруднились с оценкой.

Условия договора на предоставление гранта не включают в себя дополнительной деятельности, не описанной в предоставленной для участия в конкурсе заявке



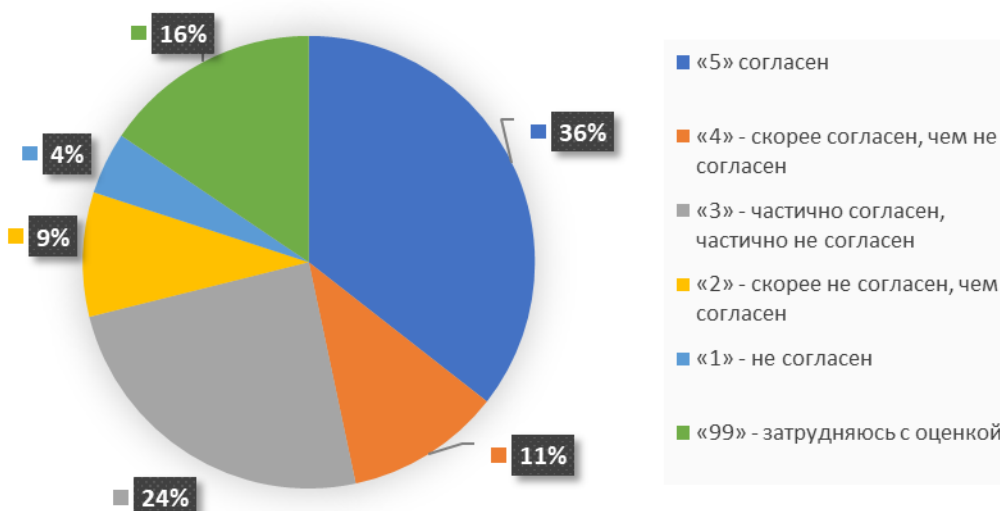
С утверждением «В процессе реализации проекта организация не сталкивалась с финансовыми затруднениями» согласны 29% опрошенных НПО, скорее согласны 20%, 27% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 11% скорее не согласны, чем согласны, 4% опрошенных НПО не согласны и 9% затруднились с оценкой.

В процессе реализации проекта организация не сталкивалась с финансовыми затруднениями



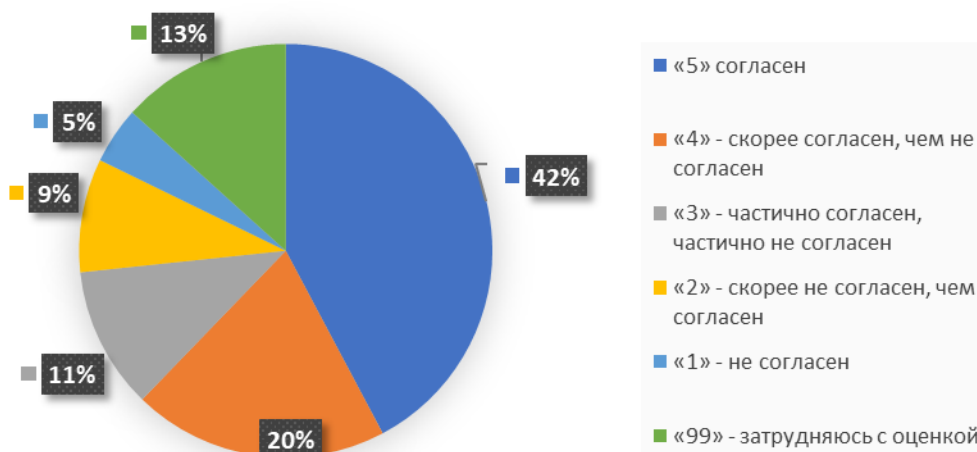
С утверждением «Финансирование проекта производилось по графику, описанному в договоре» согласны 36% опрошенных НПО, скорее согласны 11%, 24% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 9% скорее не согласны, чем согласны, 4% опрошенных НПО не согласны и 16% затруднились с оценкой.

Финансирование проекта производилось по графику, описанному в договоре



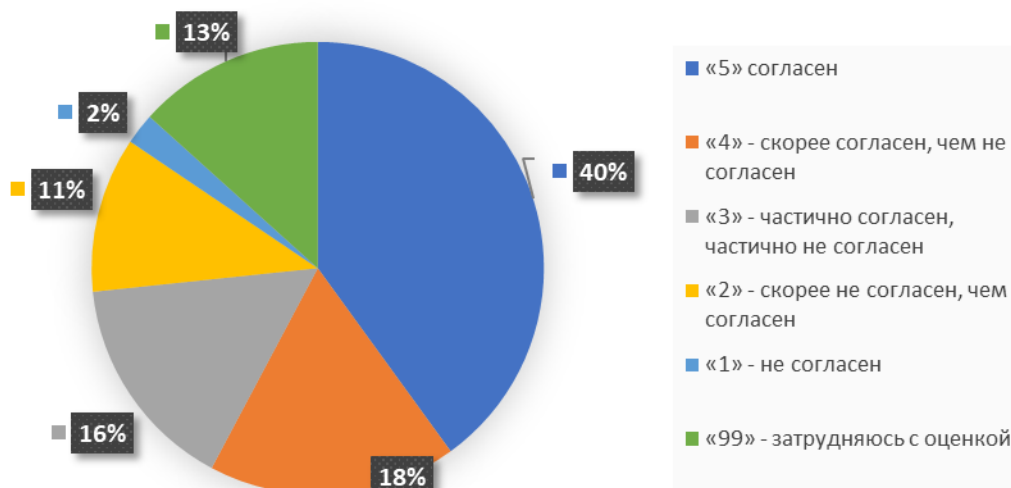
С утверждением «Финансирование реализации проекта осуществлялось пропорционально, согласно запланированным мероприятиям проекта» согласны 42% опрошенных НПО, скорее согласны 20%, 11% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 9% скорее не согласны, чем согласны, 5% опрошенных НПО не согласны и 13% затруднились с оценкой.

Финансирование реализации проекта осуществлялось пропорционально, согласно запланированным мероприятиям проекта



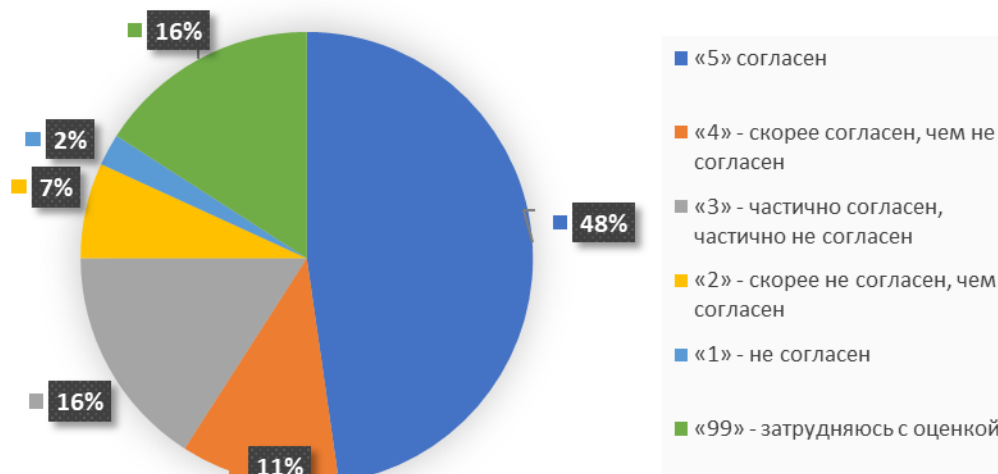
С утверждением «Акты выполненных услуг были подписаны в установленные сроки после предоставления отчетов» согласно запланированным мероприятиям проекта» согласны 40% опрошенных НПО, скорее согласны 18%, 16% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 11% скорее не согласны, чем согласны, 2% опрошенных НПО не согласны и 13% затруднились с оценкой.

Акты выполненных услуг были подписаны в установленные сроки после предоставления отчетов



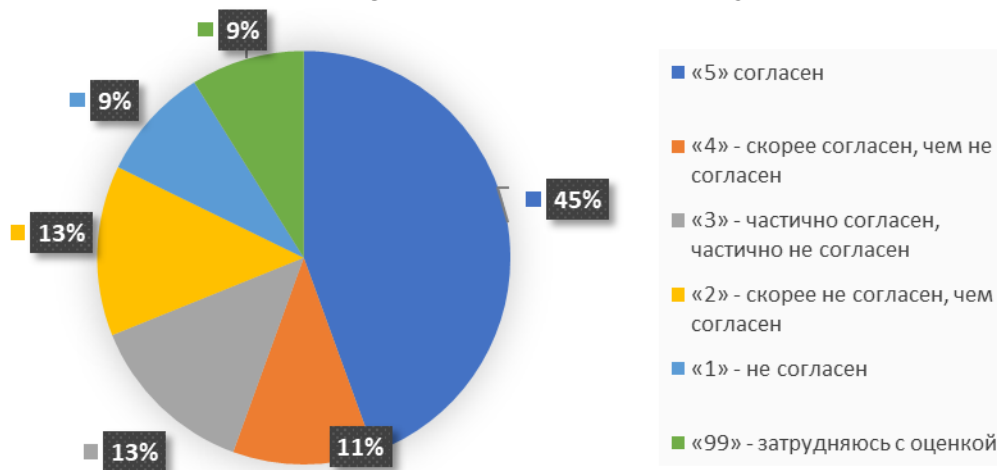
С утверждением «В процессе реализации проекта не возникало конфликтных ситуаций с Грантодателем» согласны 48% опрошенных НПО, скорее согласны 11%, 16% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 7% скорее не согласны, чем согласны, 2% опрошенных НПО не согласны и 16% затруднились с оценкой.

В процессе реализации проекта не возникало конфликтных ситуаций с Грантодателем



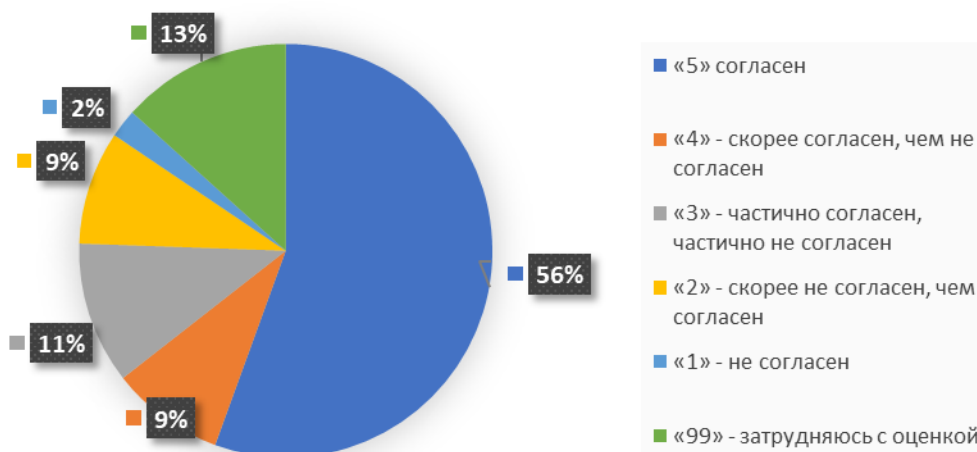
С утверждением «В процессе предоставления отчетности организация не понесла дополнительных накладных расходов (услуги почты, бумага, печать, папки и т.п.)» согласны 45% опрошенных НПО, скорее согласны -11%, 13% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 13% скорее не согласны, чем согласны, 9% опрошенных НПО не согласны и 9% затруднились с оценкой.

В процессе предоставления отчетности организация не понесла дополнительных накладных расходов (услуги почты, бумага, печать, папки и т.п.)



С утверждением «Результаты реализации проекта были востребованы и полученный опыт используются Грантодателем, уполномоченным ЦГО или МИО» согласны 56% опрошенных НПО, скорее согласны -9%, 11% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 9% скорее не согласны, чем согласны, 2% опрошенных НПО не согласны и 13% затруднились с оценкой.

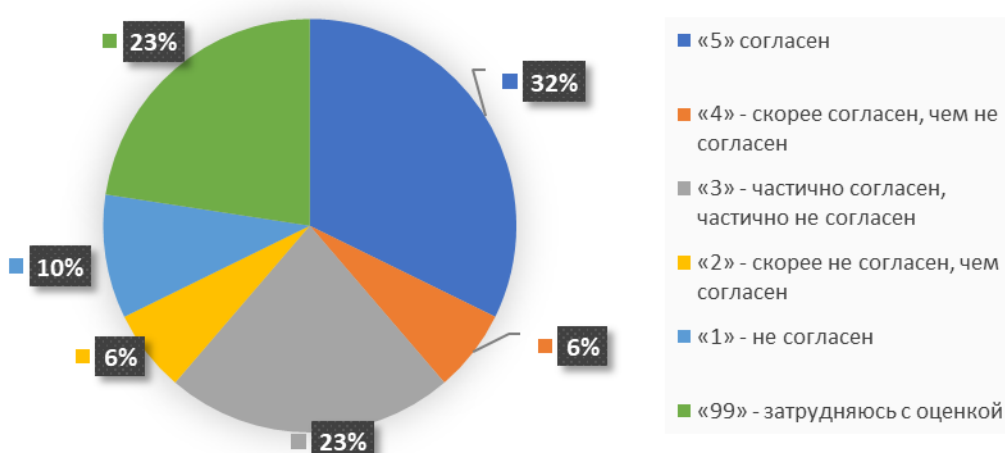
Результаты реализации проекта были востребованы и полученный опыт используются Грантодателем, уполномоченным ЦГО или МИО



О государственных премиях

С утверждением «Информирование об объявлении приема заявок на соискание премий для НПО происходит своевременно и эффективно» согласны 32% опрошенных НПО, скорее согласны 6%, 23% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 6% скорее не согласны, чем согласны, 10% опрошенных НПО не согласны и 23% затруднились с оценкой.

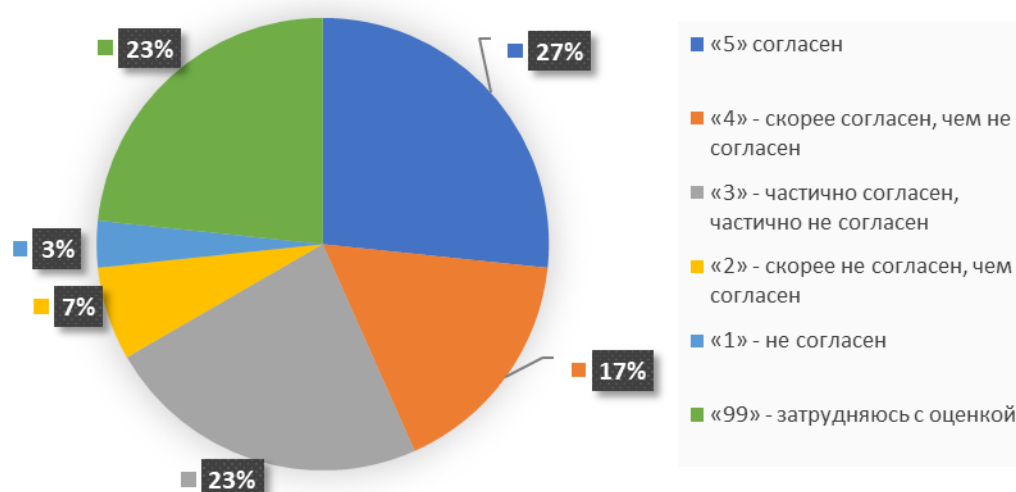
Информирование об объявлении приема заявок на соискание премий для НПО происходит своевременно и эффективно



С утверждением «Условия участия в соискании премий для НПО просты и понятны» согласны 27% опрошенных НПО, скорее согласны 17%, 23% опрошенных НПО согласны

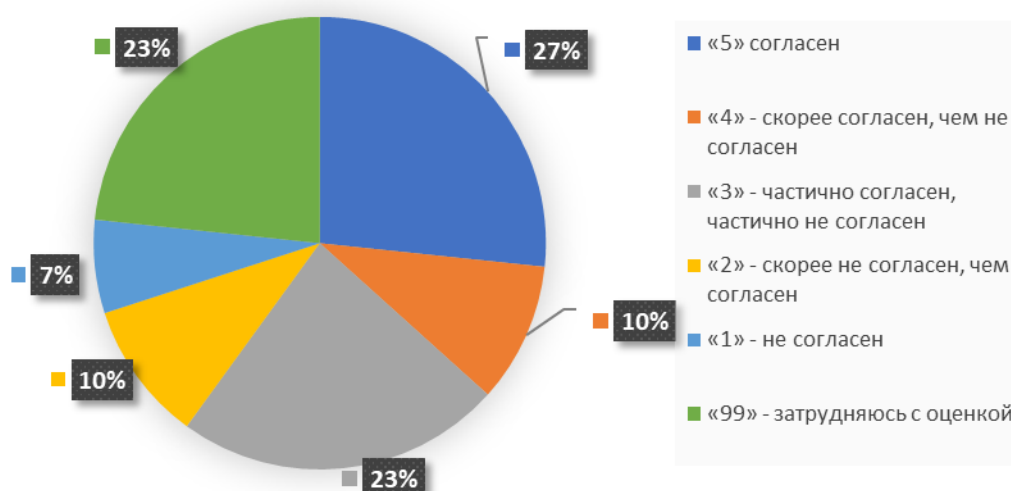
лишь частично и частично не согласны, 7% скорее не согласны, чем согласны, 3% опрошенных НПО не согласны и 23% затруднились с оценкой.

Условия участия в соискании премий для НПО просты и понятны



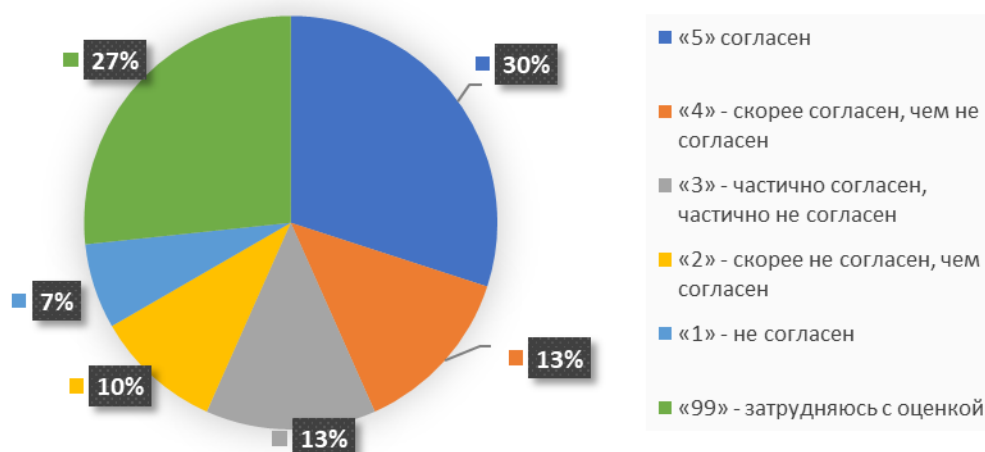
С утверждением «Сбор документов для участия в соискании премии не является затруднительным» согласны 27% опрошенных НПО, скорее согласны 10%, 23% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 10% скорее не согласны, чем согласны, 7% опрошенных НПО не согласны и 23% затруднились с оценкой.

Сбор документов для участия в соискании премии не является затруднительным



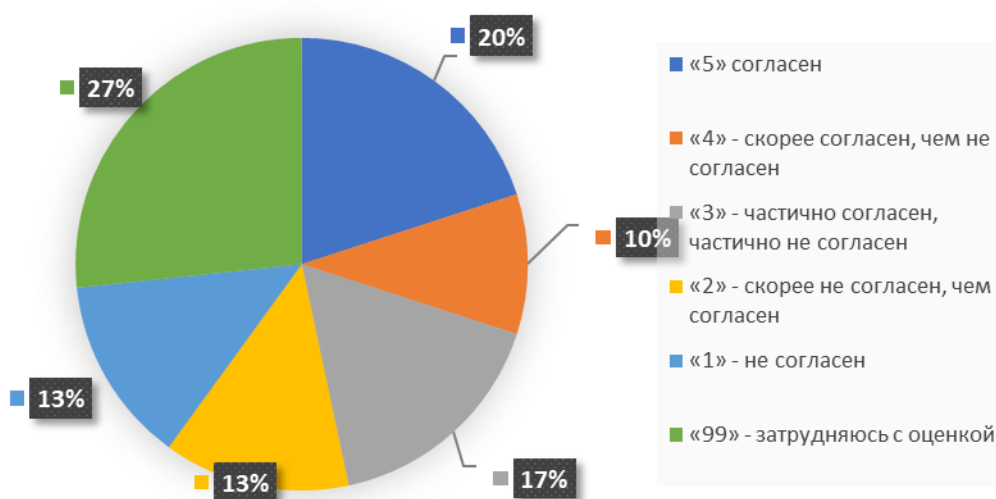
С утверждением «Организация не понесла дополнительных накладных расходов, связанных с подачей заявки на соискание премии (услуги почты, бумага, печать, папки и т.п.)» согласны 30% опрошенных НПО, скорее согласны 13%, 13% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 10% скорее не согласны, чем согласны, 7% опрошенных НПО не согласны и 27% затруднились с оценкой.

Организация не понесла дополнительных накладных расходов, связанных с подачей заявки на соискание премии (услуги почты, бумага, печать, папки и т.п.)



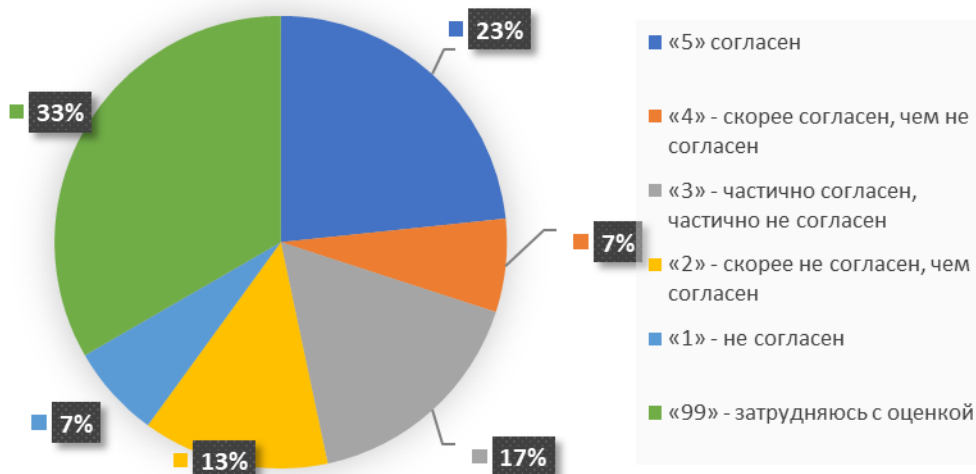
С утверждением «Процедура оценки заявок на соискание премии является прозрачной» согласны 20% опрошенных НПО, скорее согласны 10%, 17% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 13% скорее не согласны, чем согласны, 13% опрошенных НПО не согласны и 27% затруднились с оценкой.

Процедура оценки заявок на соискание премии является прозрачной



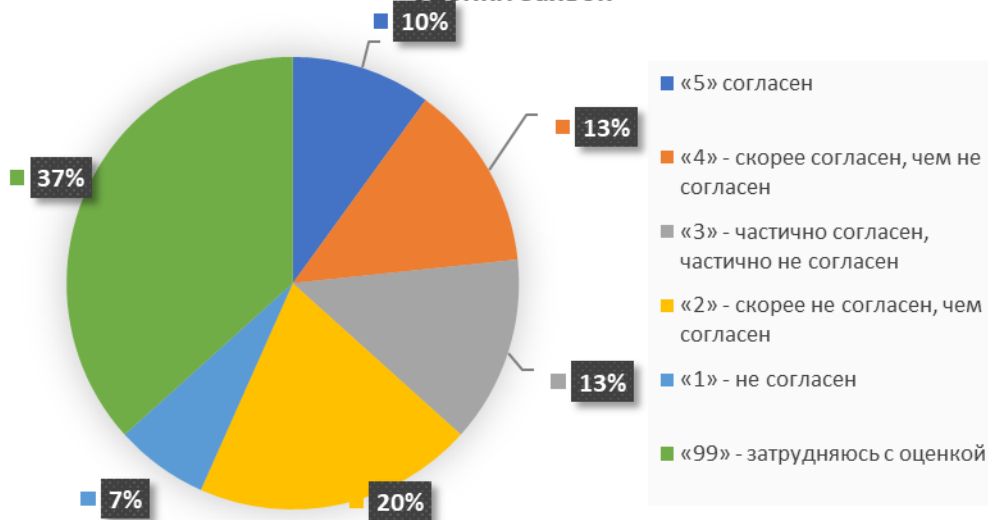
С утверждением «Оценка заявок на соискание премии по разработанным критериям является объективной» согласны 23% опрошенных НПО, скорее согласны 7%, 17% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 13% скорее не согласны, чем согласны, 7% опрошенных НПО не согласны и 33% затруднились с оценкой.

Оценка заявок на соискание премии по разработанным критериям является объективной



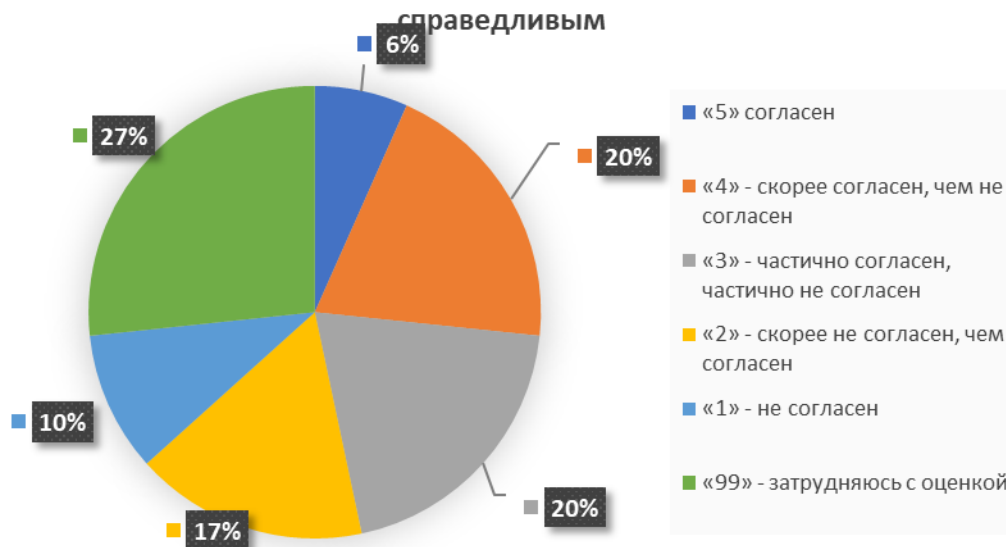
С утверждением «Существует понятная процедура обжалования результатов оценки заявок» согласны 10% опрошенных НПО, скорее согласны 13%, 13% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 20% скорее не согласны, чем согласны, 7% опрошенных НПО не согласны и 37% затруднились с оценкой.

Существует понятная процедура обжалования результатов оценки заявок



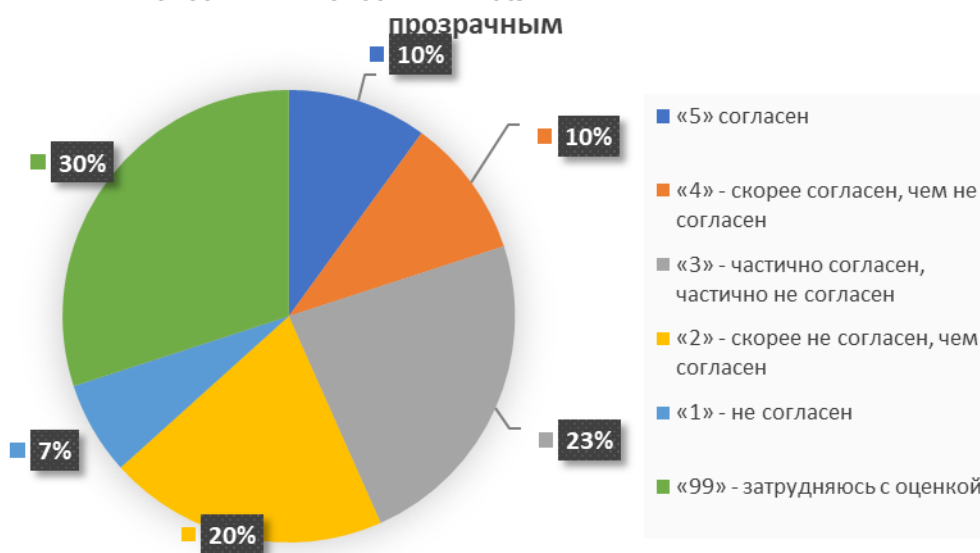
С утверждением «Распределение средств между соискателями является справедливым» согласны 5% опрошенных НПО, скорее согласны 20%, 20% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 17% скорее не согласны, чем согласны, 10% опрошенных НПО не согласны и 27% затруднились с оценкой.

Распределение средств между соискателями является справедливым



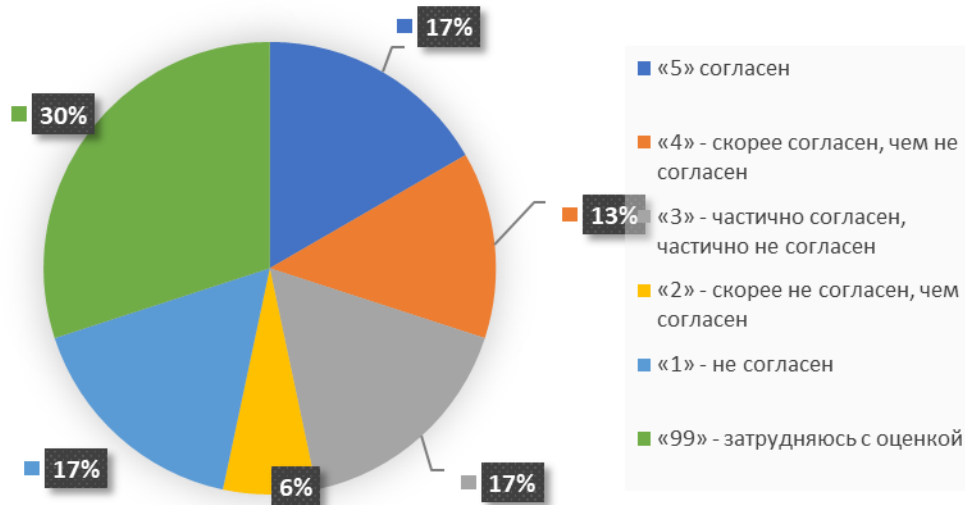
С утверждением «Распределение средств между соискателями является прозрачным» согласны 10% опрошенных НПО, скорее согласны 10%, 23% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 20% скорее не согласны, чем согласны, 7% опрошенных НПО не согласны и 30% затруднились с оценкой.

Распределение средств между соискателями является прозрачным



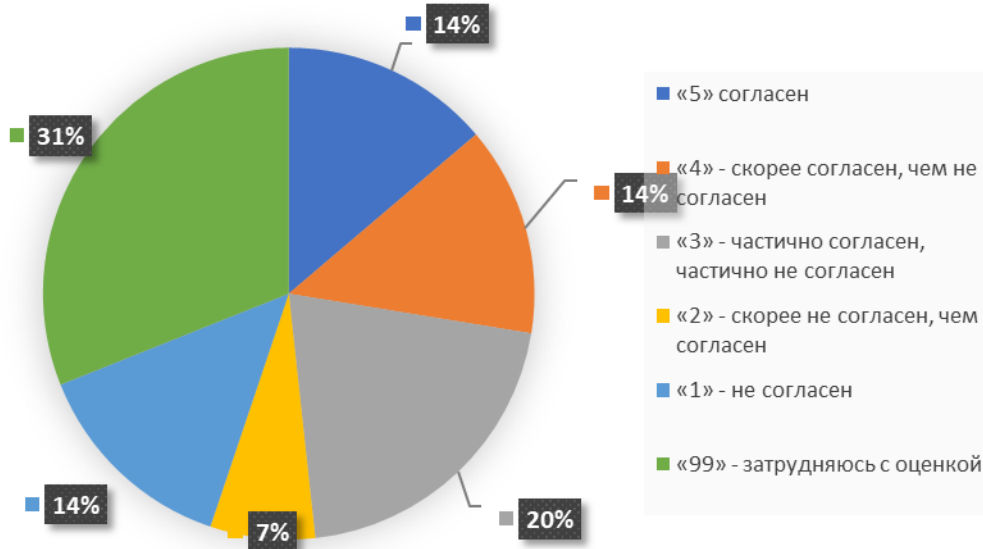
С утверждением «Полученная премия оказала значительное влияние на развитие организации» согласны 17% опрошенных НПО, скорее согласны 13%, 17% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 6% скорее не согласны, чем согласны, 17% опрошенных НПО не согласны и 30% затруднились с оценкой.

Полученная премия оказала значительное влияние на развитие организации



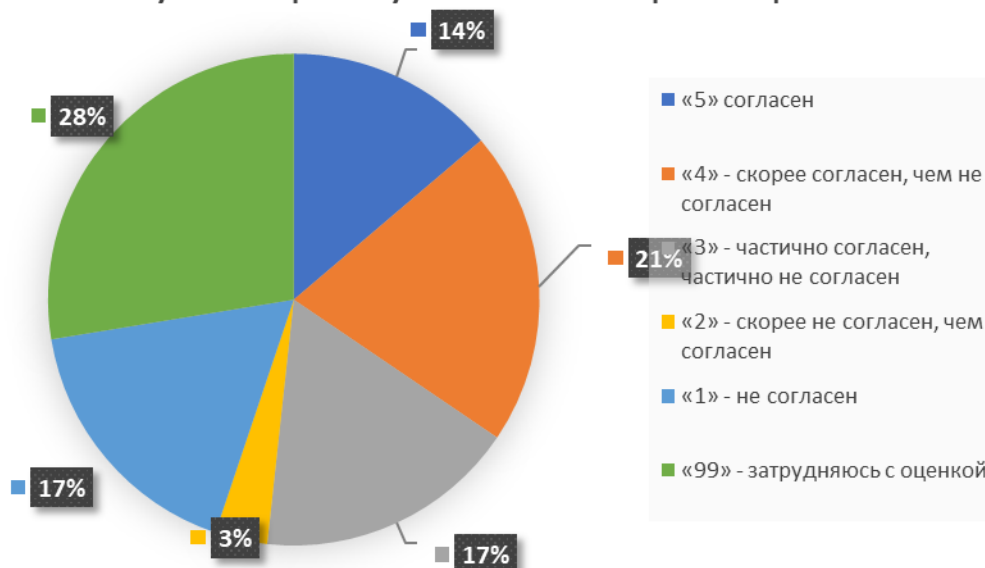
С утверждением «Полученная премия повысила имидж организации» согласны 14% опрошенных НПО, скорее согласны 14%, 20% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 7% скорее не согласны, чем согласны, 14% опрошенных НПО не согласны и 31% затруднились с оценкой.

Полученная премия повысила имидж организации



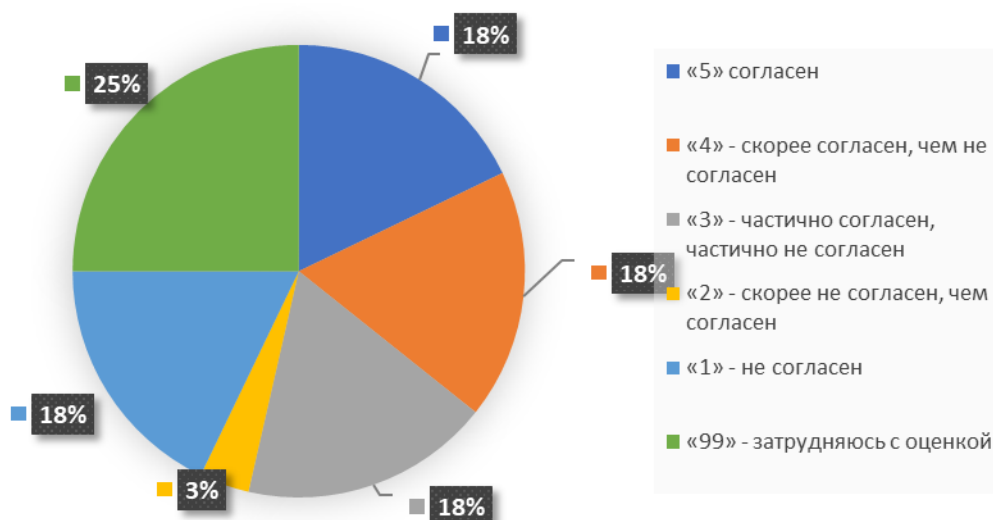
С утверждением «Полученная премия усилила влияние организации» согласны 14% опрошенных НПО, скорее согласны 21%, 17% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 3% скорее не согласны, чем согласны, 17% опрошенных НПО не согласны и 28% затруднились с оценкой.

Полученная премия усилила влияние организации



С утверждением «Полученная премия оказала положительное влияние на бенефициаров организации» согласны 18% опрошенных НПО, скорее согласны 18%, 18% опрошенных НПО согласны лишь частично и частично не согласны, 3% скорее не согласны, чем согласны, 18% опрошенных НПО не согласны и 25% затруднились с оценкой.

Полученная премия оказала положительное влияние на бенефициаров организации



Механизмы государственного финансирования НПО

Основные проблемы механизмов государственного финансирования НПО в способ государственного социального заказа

- Отсутствие правовых норм, верифицирующих и разделяющих НПО от других организаций, относящихся к некоммерческим, которые так же могут принимать участие в конкурсах государственного социального заказа.
- Отсутствие единых требований и форм технической спецификации Заказчика,
- Сложность и противоречие, субъективность трактования при оценке заявок НПО-потенциальных поставщиков при участии в конкурсе государственного социального заказа и выставлении баллов оценки (в измененной редакции Правил осуществления государственных закупок в 1-м критерии «вшито, как минимум еще 7 критериев», и предусмотрено всего 2 вида баллов – 0 и 6 баллов),
- Отмена квалификационных требований к трудовым ресурсам, что угрожает низким качеством реализации проектов по причине отсутствия специалистов/оказания услуг неквалифицированными людьми, а также вступает в противоречие с критерием 5 Приложения 1 Правил осуществления государственных закупок «Критерии оценки представленных потенциальными поставщиками заявок на участие в конкурсе», где предусмотрен критерий «Стаж и квалификация».
- При наличии Стандарта государственного социального заказа из 6 видов услуг массово при конкурсах государственных закупок социального заказа осуществляется только закуп услуги по организации мероприятия.
- Требования, предусмотренные Стандартом государственного социального заказа, не увязаны с требованиями Технической спецификации, не коррелированы с критериями оценки представленных потенциальными поставщиками заявок на участие в конкурсе. В случае несоответствия им это не может служить основанием для отклонения заявки потенциального поставщика.
- В случае оказания услуги не в соответствии с Стандартом государственного социального заказа отсутствуют нормы правового регулирования.
- Недостижимость критерия «соответствующих предмету, целям закупаемых услуг», так как заказчик может менять предмет и цели при каждом новом конкурсе по каждому из лотов.
- Некомпетентность, субъективность членов конкурсной комиссии заказчика, которые приводят к принятию решений, не соответствующим нормам законодательства в сфере государственных закупок государственного социального заказа, в результате чего свыше 40% решений обжалуются и жалобы более 30% признаются обоснованными, приводящими к

отмене итогов конкурса, объявлению и проведению повторных конкурсов, в некоторых случаях их количество приводит к 5 конкурсам, что «съедает» время и иные ресурсы для последующей качественной и эффективной реализации лота, когда вместо как минимум 8 месяцев реализации проекта практически остаётся 2 месяца на реализацию. Положение крайне ухудшает отсутствие возможности осуществлять закуп из одного источника в случае, если конкурс по государственным закупкам был признан несостоявшимся сразу же.

- Некомпетентность со стороны государственных органов Заказчиков, что в последующем выражается в несовершенстве ГСЗ даже на этапе конкурсных процедур. Технические спецификации составляются с нарушениями (несоответствие действующим стандартам ГСЗ, несоразмерные суммы, сомнительные мероприятия и др.), баллы выставляются с нарушениями, отсутствуют знания по проектному менеджменту, конечная оценка ГСЗ проводится формально. Ситуация так же ухудшается формальными оценками потребности и сбором предложений к лотам последующего года.
- Недобросовестность персонала или аффилированность и коррупционные риски при выгрузке документов участников конкурса (были случаи, когда при протоколировании пишут, что нет того или иного документы, хотя документы загружены на портал).
- При реализации волокита подписание акта выполненных работ в ситуации отсутствия конкретных сроков рассмотрения и принятия актов выполненных работ и предусмотрение штрафных санкций за неисполнение договорных обязательств только поставщику, но не заказчику, затягивающих процессы рассмотрения, принятия актов выполненных работ для последующего финансирования.
- Формулировка в ТС: при запросе заказчика предъявлять информацию позволяет заказчику ежедневно, еженедельно, запрашивать данные выходящие далеко за пределы реализации ГСЗ.
- Платность услуг портала государственных закупок, являющаяся барьером для участия НПО в конкурсе государственных закупок государственного социального заказа.
- Много коммерческих НПО, которые аффилированы с членами комиссии по отбору победителей.
- Отсутствие методики расчета стоимости лота.
- Требования, ограничивающие постатейные расходы (ФОТ, полиграфия, командировочные), не имеющие правового обоснования.
- Предъявление требований, не предусмотренных законодательством, в том числе требование финансовой отчетности к НПО.
- Отсутствие практики включения в состав конкурсных комиссий общественных экспертов.

- Формальность проведения мониторинга и оценки проектов государственного социального заказа.
- Старые не эффективные формы работы, предусмотренные технической спецификации.
- Отсутствие взаимосвязи индикаторов развития региона и лотов государственного социального заказа.
- Не понимание возможностей и значения проектов социального заказа и формирование, и планирование бюджета на них по остаточному принципу.

Основные проблемы механизмов государственного финансирования НПО государственного гранта

- Отсутствие стандартов, методики отчетности грантовых проектов, утвержденных и не изменяющихся форм отчетности на этапе проведения конкурса и реализации проекта, что создает трудности при сдаче отчетности (менеджеры менялись часто, и каждый менеджер привносил свои правила).
- Отсутствие стандартов, политики для понимания действий в отношении сэкономленных средств в рамках проекта, при которой средства изымаются, вместо поощрения и поддержки в ходе дальнейшей реализации проекта, что не стимулирует и не мотивирует экономно и эффективно обращаться с грантовыми средствами.
- Односторонний договор со штрафными санкциями только для поставщика (если поставщик просрочил предоставление отчетности условно на день или два, то ему штраф. А если они заказчик необоснованно долго рассматривает и затягивается выплата очередных траншей, то для заказчика нет санкций (слова менеджеров заказчика «Вас много, я в отпуске» - не аргумент, лишь свидетельство о возможных проблемах с менеджментом и этикой).
- Устаревшие и не соответствующие реалиям нормы для приобретения качественной организационной техники, привлечения высококвалифицированных специалистов, аренды помещения и полиграфической продукции.
- Бюрократия на всех этапах конкурсов и реализации проектов, некомпетентность экспертов в проектном менеджменте, требуют ведение отдельных расчетных счетов (даже не рассматривают имеющиеся пустые неработающие счета, нужно именно открывать), долго проверяют отчеты и т.д. Темы госгрантов не согласовываются с гражданским обществом, иногда не соответствуют потребностям общества, суммы грантов не соразмерны требованиям. Некоторые гранты из года в год выигрывают одни и те же, но результата не видно.

- Недоверие к экспертам, всегда сохраняется мнение, что есть предварительное лоббирование.
- Непрозрачность и так называемая randomness, при которой общественные эксперты несколько лет подряд становятся членами комиссий.
- Крайне низкая/унизительная цена за работу общественного эксперта
- Отсутствие правовых норм регулирования деятельности общественного эксперта – проверки отсутствия аффилированности, объективности, профессионализма, защиты.

Основные проблемы механизмов государственного финансирования НПО государственной премии

Основными проблемами являются:

- Локальная сегментация не предусмотрена и премии получают в основном НПО крупных городов.
- Несколько победителей в одной номинации, что в некотором роде обесценивает и размывает суть победы.
- Сумма премий делится между 4-5 НПО-победителями, в результате премия становится финансово значительно меньше.
- Непрозрачность принятия решений о победителях.

Рекомендации по совершенствованию механизмов государственного финансирования НПО

Рекомендации по совершенствовании механизмов государственного финансирования НПО государственного социального заказа

Усовершенствовать законодательство в сфере государственных закупок государственного социального заказа:

- Усовершенствовать законодательство в сфере государственных закупок в части предусмотрения квалификационных требований к трудовым ресурсам для проектов государственного социального заказа, реализуемого в течение года.
- Внести изменения и дополнения в Критерии и Таблицу критериев оценки представленных потенциальными поставщиками заявок на участие в конкурсе, в том числе сделав 1 критерий – 1 понятие, без совмещения нескольких разных критериев в 1 критерии, как это имеется сейчас.
- Разработать и утвердить стандарт Технической спецификации как формы проекта.
- Предусмотреть в Типовом договоре/договоре нормы ответственности и штрафных санкций для при несвоевременном исполнении/неисполнении договора для Заказчика.
- Разработать стандарт, политику/регламент форм, сроков отчетности творческой отчетности, в том числе и с обязательствами и требованиями для Заказчика.
- Предусмотреть проведение конкурсов государственного заказа в предыдущий год или не позднее января текущего года.
- Предусмотреть ответственность для НПО, чьи жалобы не подтвердились.
- Предусмотреть персональную ответственность, в том числе с штрафными санкциями для членов конкурсной комиссии конкурса государственного социального заказа при подтверждении обоснованности жалобы.
- Предусмотреть квоту на обязательное участие квалифицированных общественных экспертов в составе конкурсных комиссий государственных закупок государственного социального заказа не менее 20% от общего количества членов конкурсной комиссии.
- Предусмотреть KPI с критериями отсутствия жалоб/ благодарственных писем, сертификатов повышения квалификации/обучения.

В сфере повышения компетенций государственных служащих и НПО:

- Предусмотреть курс по государственным закупкам государственного социального заказа на базе Академии государственного управления и их филиалов.
- Проводить регулярное повышение квалификации государственных служащих, особенно в районах, по государственным закупкам государственного социального заказа.
- Обязать повышение квалификации по государственным закупкам государственного социального заказа государственных служащих ежегодно.
- Предусмотреть в рейтинговой системе оценки деятельности акимов критерии:
 - индикаторы развития региона в лотах государственного социального заказа,
 - индекс социальной удовлетворенности и взаимодействие с НПО.
- Внедрять в повсеместную практику долгосрочные (трехлетние проекты).
- Внедрять в повсеместную практику отраслевые государственные социальные заказы.

Рекомендации по совершенствованию механизмов государственного финансирования НПО государственных грантов

- Усовершенствовать законодательство в сфере государственных грантов через предусмотрение квалификационных требований к трудовым ресурсам и обязательное предоставление документов по ним.
- Предусмотреть в Типовом договоре/договоре нормы ответственности и штрафных санкций при несвоевременном исполнении/неисполнении договора для Заказчика.
- Разработать стандарт, политику/регламент форм, сроков принятия, рассмотрения, утверждения отчетности творческой отчетности, в том числе и с обязательствами и требованиями для Заказчика с запретом их изменения чаще 1-го раза в год.
- Предусмотреть проведение конкурсов государственных грантов в предыдущий год или не позднее января текущего года.
- Предусмотреть механизм обжалования решений комиссий по грантовому финансированию.
- Предусмотреть персональную ответственность, в том числе с штрафными санкциями, для членов конкурсной комиссии и общественных экспертов конкурса государственных грантов при подтверждении обоснованности жалобы.
- Законодательно предусмотреть при выделении местных бюджетов на государственные гранты допуск к участию в конкурсе только местных НПО.
- При формировании лотов государственных грантов за счет местных бюджетов руководствоваться стратегическими планами и индикаторами развития региона.

- Для прозрачности и исключения коррупционных рисков, скрытой аффилированность разработать и создать портал по приему и оценке заявок конкурсов государственных грантов.

В сфере повышения компетенций сотрудников НАО «ЦПГИ»

- Предусмотреть курсы по проектному управлению, деловой этике, эффективным коммуникация, переговорам, ненасильственному общению для сотрудников грантодающей организации.
- Проводить регулярное повышение квалификации сотрудников.
- Обязать прохождение повышения квалификации сотрудников ежегодно.
- Предусмотреть KPI с критериями отсутствия жалоб/ благодарственных писем, сертификатов повышения квалификации/обучения

Рекомендации по совершенствованию механизмов государственного финансирования НПО государственных премий

- Предусмотреть сегментацию не только по сферам деятельности НПО, но и по географии.
- Сделать процесс приема, оценок и принятия решений по победителям конкурса государственных премий прозрачным и открытым, в том числе и организовав его через портал.
- Исключить/минимизировать/ограничить совмещение признания нескольких НПО победителями конкурса государственных грантов.
- Продлить срок приема документов на государственную премию до 31 октября с целью отражения успешной текущей деятельности.

ГЛОССАРИЙ

Термин

Определение

Государственный социальный заказ

Форма реализации социальных программ, социальных проектов, функций центральных и (или) местных исполнительных органов, переданных для осуществления в конкурентную среду, направленных на решение задач в социальной сфере, выполняемых неправительственными организациями за счет бюджетных средств.

Государственные закупки

Приобретение заказчиками на платной основе товаров, работ, услуг, необходимых для обеспечения функционирования, а также выполнения государственных функций либо уставной деятельности заказчика. Осуществляется в порядке, установленном настоящим Законом, а также гражданским законодательством Республики Казахстан, за исключением: услуг, приобретаемых у физических лиц по трудовым договорам; услуг, приобретаемых у физических лиц, не являющихся субъектами предпринимательской деятельности, по договорам возмездного оказания услуг; государственного задания и товаров, работ, услуг, приобретаемых в рамках его выполнения в соответствии с бюджетным законодательством Республики Казахстан; внесения взносов (вкладов), в том числе в уставный капитал юридических лиц.

Конкурс на получение государственного социального заказа

Способ определения потенциального поставщика, направленный на приобретение заказчиком работ, услуг неправительственных организаций и обеспечивающий открытую и добросовестную конкуренцию между потенциальными поставщиками государственного социального заказа.

Поставщик государственного

Неправительственная организация, реализующая социальные программы,

социального заказа	социальные проекты по договору на осуществление государственного социального заказа.
Государственный орган в сфере государственного социального заказа и грантов для неправительственных организаций (далее – государственный орган)	Государственный орган, в том числе центральный государственный и местный исполнительный органы, осуществляющий деятельность по формированию, мониторингу реализации и оценке результатов государственного социального заказа, формированию и оценке эффективности государственных грантов для неправительственных организаций.
Формирование государственного социального заказа	Процесс планирования тем государственного социального заказа в соответствии с компетенцией государственного органа
Данные	Фактологические сведения о программе/проекте, полученные в ходе ее/его оценки.
Договор на осуществление ГСЗ	Договор, заключенный между заказчиком и поставщиком в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.
Государственная программа	Это система мероприятий и инструментов государственной политики, обеспечивающая в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности.
Социальный проект	Совокупность организационных, экономических и технических мер, направленных на достижение целей в социально значимых сферах, реализующихся в течение одного года и до трех лет.
Задача проекта	Один из непосредственных ожидаемых результатов действий в рамках проекта. Таких результатов может быть несколько. Предполагается, что в случае успешного решения всех задач проекта будет

	достигнута цель проекта.
Задача программы	Один из ожидаемых результатов программы. Предполагается, что в случае успешного решения всех задач программы будет достигнута цель программы. Задачи программы являются целями входящих в программу проектов.
Заказчик	Администраторы республиканских и местных бюджетных программ.
Индикатор	Доступная наблюдение и измерению характеристика программы (проекта), которая может использоваться для вынесения суждения о других характеристиках этой программы (проекта), недоступных непосредственному наблюдению и измерению.
Договор на осуществление государственного социального заказа	Договор, заключенный между заказчиком и поставщиком в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.
Неправительственная организация	Некоммерческая организация (за исключением политических партий, профессиональных союзов и религиозных объединений), созданная гражданами и (или) негосударственными юридическими лицами на добровольной основе для достижения ими общих целей в соответствии с законодательством Республики Казахстан.
Грант для неправительственных организаций	Средства, предоставляемые неправительственным организациям оператором в сфере грантового финансирования неправительственных организаций в целях поддержки гражданских инициатив, привлечения потенциала неправительственных организаций к решению актуальных вопросов развития социальной сферы.
Формирование государственных грантов	Деятельность государственных органов по определению направлений государственных грантов, проведению процедуры ежегодного и (или) среднесрочного планирования и

	определения бюджетных средств для государственных грантов.
Оценка эффективности государственных грантов	Процесс анализа результатов, полученных в ходе реализации проектов, их соответствия поставленным целям и ожидаемым результатам.
Мониторинг реализации грантов для неправительственных организаций	Сбор, обработка и анализ информации о реализации грантов для неправительственных организаций.
Премия для неправительственных организаций	Денежное вознаграждение, присуждаемое за счет бюджетных средств неправительственным организациям за внесенный вклад в решение социальных задач республиканского, отраслевого и регионального уровней.
Оператор в сфере грантового финансирования неправительственных организаций	Некоммерческая организация в форме акционерного общества, определяемая Правительством Республики Казахстан и имеющая право на предоставление грантов в соответствии с настоящим Законом.
Логическая модель проекта/программы	Инструмент планирования, мониторинга и оценки проектов/программ. Схема, показывающая, как вкладываемые в проект ресурсы преобразуются в результаты. Включает пять компонентов: ресурсы, действия, задачи, цели, общая цель. Логическую модель часто представляют в виде таблицы.
Мониторинг	Систематический сбор информации о значениях заранее выбранных
Оценка результатов государственного социального заказа	Анализ эффективности реализации государственного социального заказа.
Стандарты государственного социального заказа	Нормативные правовые акты, устанавливающие требования к качеству, условиям, содержанию услуг, оказываемых неправительственными организациями, а также критерии оценки их качества.

НПА, регулирующие государственное финансирование неправительственных НПО

В процессе проведения исследования по совершенствованию механизмов государственного финансирования НПО были использованы и проанализированы следующие правовые акты:

1. Закон «О некоммерческих организациях».
2. Закон Республики Казахстан от 12 апреля 2005 года N 36 «О государственном социальном заказе, грантах и премиях».
3. Закон Республики Казахстан от 21 июля 2007 года N 303-III «О государственных закупках».
4. Закон Республики Казахстан от 15 марта 1999 года N 349-1 «О государственных секретах».
5. Закон Республики Казахстан от 15 апреля 2013 года № 88-V «О государственных услугах».
6. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 февраля 2012 года №270 об утверждении Правил ведения Реестра поставщиков ГСЗ.
7. Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2007 года N 1301 об утверждении Правил осуществления государственных закупок.
8. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 февраля 2012 года № 269 об утверждении Правил осуществления мониторинга реализации ГСЗ.
9. Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 4 декабря 2014 года № 540. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 5 декабря 2014 года № 9934 об утверждении Правил исполнения бюджета и его кассового обслуживания (имеющих силу и регулирующих только действия бюджетных организаций).
10. Приказ Министра общественного развития Республики Казахстан от 15 августа 2018 года № 19. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 29 августа 2018 года № 17314 Об утверждении Стандарта государственного социального заказа.