Методика оценки потребностей в совершенствовании механизмов государственного финансирования НПО

Содержание	
Введение	
Раздел 1. Обоснование актуальности методики	
• Назначение и использование методики • Заинтересованность различных групп в результатах оценки • Определения основных понятий	1 стр. 1 стр. 3 стр.
Раздел 2. Описание методологии оценки	
• Цель и задачи оценки потребностей • Объект и предмет оценки • Методология выборки • Описание методов сбора данных • Этапы оценки	4 стр. 5 стр. 6 стр. 6 стр. 8 стр.
Раздел 3. Подготовка итоговых документов	
• Подготовка отчета об оценке потребностей • Формирование списка предложений по совершенствованию механизмов государственного финансирования НПО	8 стр. 9 стр.
Заключение	10 стр.
Приложения	
Анкета для проведения массового опроса	11 стр.
Опросник для проведения экспертного интервью	19 стр.
Гайд для проведения фокус-групп	20 стр.

ВВЕДЕНИЕ

Методика подготовлена в рамках проекта «Организация и развитие деятельности республиканского гражданского центра для поддержки неправительственных организаций по принципу «одного окна», реализуемого ОЮЛ «Гражданский Альянс Казахстана» при поддержке НАО «Центр поддержки гражданских инициатив». Оценка потребностей - это системный процесс определения и разрешения актуальных проблем и различий между текущими и желаемыми условиями для определенной целевой группы. Такие различия между текущей и желаемой ситуациями необходимо постоянно измерять с целью достижения удовлетворения потребностей данной целевой аудитории.

Раздел 1. Обоснование актуальности методики

Назначение и использование методики.

Предлагаемая методика представляет собой инструмент, который может быть использован для оценки соответствия желаемого и действующего механизма государственного финансирования неправительственных организаций. Методика построена таким образом, чтобы в процессе сбора данных ее мог использовать любой гражданский центр, независимо от того, как давно он функционирует, какими знаниями и компетенциями обладает.

Главный стратегический документ направленный на укрепление и развитие гражданского общества «Концепция развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года» закрепляет меры по созданию условий для развития НПО. Финансовая поддержка неправительственного сектора предусмотрена двумя из пяти основных задач концепции:

- создание благоприятных условий для развития гражданского общества и его институтов;
- укрепление потенциала институтов гражданского общества.

Для эффективной реализации стратегии государства в отношении укрепления и развития третьего сектора необходимы актуальные данные о проблемах, с которыми стакиваются неправительственные организации при получении государственного финансирования и о способах решения таких проблем.

Периодичность проведения оценки потребностей в совершенствовании механизмов государственного финансирования рекомендуется проводить один раз в год. Такая периодичность обусловлена прежде всего постоянно меняющимися реалиями и средой деятельности НПО, и соответственно с постоянной работой по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство, регламентирующее деятельность третьего сектора.

Заинтересованность различных групп в результатах оценки

С учетом вышеизложенного предлагаемая методика предназначена для использования республиканским ресурсным центром, действующим при поддержке НАО «Центр поддержки гражданских инициатив». Это значит, что для ознакомления и работы с методикой, достаточно обладать

административными навыками, позволяющими организовать процесс сбора данных для выявления потребностей НПО в совершенствовании механизмов финансирования их деятельности. Для этого в предлагаемой методике используется несложная терминология, которая не требует наличия специальных знаний в области проведения исследований.

Результаты проведения оценки будут востребованы для использования уполномоченным государственным органом - Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан при осуществлении законотворческой деятельности и планировании.

В масштабах отдельных регионов/городов республиканского значения результаты оценки могут быть использованы при формировании, реализации, мониторинге реализации и оценке проектов, поддержанных в рамках государственного социального заказа. Также изучение результатов ежегодной оценки поможет местным исполнительным органам в информировании неправительственных организаций региона/города республиканского значения о механизмах финансовой государственной поддержки точечно, по проблемным вопросам и подготовке рекомендаций в МИОР по их устранению.

Для самих НПО, участие в проведении такой оценки позволит донести существующие проблемы при получении государственного финансирования до лиц, принимающих решения, способных оказать положительное влияние на разрешение проблем. Систематическое проведение оценки потребностей неправительственных организаций в области совершенствования механизмов государственной поддержки поможет придать разрозненным жалобам и предложениям научно обоснованный характер.

Определения основных понятий

В целях обеспечения четкого, целостного и единого понимания методики различными центрами предлагаем в самом начале ознакомиться с определениями основных используемых понятий:

Оценка потребностей – это систематический процесс определения и удовлетворения потребностей или «пробелов» между текущими условиями и желаемыми условиями.

Неправительственная организация – некоммерческая организация (за исключением политических партий, профессиональных союзов и религиозных объединений), созданная гражданами и (или) негосударственными юридическими лицами на добровольной основе для достижения ими общих целей в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Совершенствование – это непрерывный процесс, который позволяет улучшить определенные характеристики и параметры чего-либо.

Степень удовлетворенности – степень, в которой ожидания от процесса или объекта находят подтверждения в реальности.

Механизмы государственного финансирования НПО:

Государственный социальный заказ – форма реализации социальных программ, социальных проектов, функций центральных и (или) местных исполнительных

органов, переданных для осуществления в конкурентную среду, направленных на решение задач в социальной сфере, выполняемых неправительственными организациями за счет бюджетных средств.
Государственный грант для неправительственных организаций – средства, предоставляемые неправительственным организациям оператором в сфере грантового финансирования неправительственных организаций, в целях поддержки гражданских инициатив, привлечения потенциала институтов гражданского общества к решению актуальных вопросов развития социальной сферы.
Государственная премия для неправительственных организаций – денежное вознаграждение, присуждаемое за счет бюджетных средств неправительственным организациям за внесенный вклад в решение социальных задач республиканского, отраслевого и регионального уровней.

Раздел 2. Описание методологии оценки

Цель и задачи оценки потребностей
Как уже отмечалось в описании актуальности, оценку потребностей НПО в совершенствовании механизмов государственной финансовой поддержки прежде всего планируется проводить с **целью выявления пробелов в функционировании механизмов государственного финансирования деятельности НПО.**
Вопросы для проведения оценки:
1) Совпадают ли ожидания представителей НПО с существующей практикой государственной финансовой поддержки сектора?
2) Если не совпадают, то в чем?
3) Что можно предпринять для совершенствования механизмов государственной финансовой поддержки в соответствии с ожиданиями представителей НПО?

Исходя из описанной цели, **для проведения оценки сформулированы следующие задачи:**

1. Определить степень удовлетворенности НПО, сотрудников государственных органов и НАО «ЦПГИ» функционированием механизмов финансовой государственной поддержки (ГСЗ, гранты, премии);
2. Выявить возможные трудности, возникающие при использовании механизмов финансовой государственной поддержки НПО;
3. Определить причины возникновения таких трудностей;
4. Выработать рекомендации и предложения по совершенствованию механизмов государственного финансирования деятельности НПО.

Объект и предмет оценки

Предметами проведения оценки являются степень удовлетворенности НПО действующим механизмом финансовой поддержки от государства, различия в соответствии ожиданий представителей НПО и существующей практики финансирования, а также способы сокращения этих различий.

Объекты оценки – представители НПО, сотрудники МИО, реализующих ГСЗ, НАО «ЦПГИ» и МИОР РК.

Методология выборки

Популяция для целей данной оценки — представители НПО, сотрудники МИО, реализующих ГСЗ, НАО «ЦПГИ» и МИОР РК.

Что касается охвата, то методикой предлагается подход, при котором в каждом регионе опрашивается определенное количество респондентов по каждому механизму финансирования, что позволит на выходе получить данные по всем трем способам финансовой поддержки НПО, а также по заданному количеству респондентов.

Как известно, вероятностная выборка является более совершенным методом, позволяющим сделать более точные выводы и снизить вероятность ошибок в суждениях. Такой тип обеспечивает репрезентативность. Однако, в данном случае выбор был сделан в пользу детерминированной выборки, которая не подразумевает репрезентативности, но является более простым и быстрым методом. Из всех видов детерминированных выборок методикой предлагается квотный тип. Это подразумевает, что каждый интервьюер наделен, согласно поставленному ему Техническому заданию, определенной квотой, которая устанавливает — с какими категориями респондентов нужно провести анкетирование, и в каком объеме. Данная квота была обусловлена количеством механизмов поддержки, количеством гражданских центров, географией — город республиканского значения/областной центр, общим количеством респондентов.

В целом определены следующие **категории респондентов:**

1) представители НПО;
2) сотрудники ресурсных центров;
3) представители МИО, реализующих ГСЗ;
3) представители НАО «ЦПГИ» и МИОР РК.

Так общее количество респондентов в рамках проведения оценки составит 516 человек, по каждой отдельной категории респондентов:

- представители НПО - 476 челеловек (28 в регионе);
- сотрудники ресурсных центров - 17 человек (1 в регионе);
- представители МИО, реализующих ГСЗ – 17 человек (1 в регионе);
- представители НАО «ЦПГИ» и МИОР РК - 6 человек;

Таким образом, по каждому региону необходимо опросить 30 человек.

К выбору НПО для проведения опроса стоит подходить по принципу равного охвата организаций, имеющих различные направления деятельности. Так, для

определения НПО-участников опроса необходимо охватить организации всех нижеперечисленных направлений деятельности (по 2 организации):

1) достижение целей в области образования, науки, информации, физической культуры и спорта;

2) охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни;

3) охрана окружающей среды;

4) поддержка молодежной политики и детских инициатив;

5) содействие решению семейно-демографических и гендерных вопросов;

6) поддержка социально уязвимых слоев населения;

7) помощь детям-сиротам, детям из неполных и многодетных семей;

8) содействие обеспечению трудовой занятости населения;

9) защита прав, законных интересов граждан и организаций;

10) развитие культуры и искусства;

11) охрана историко-культурного наследия;

12) укрепление общественного согласия и общенационального единства;

13) содействие службам пробации при оказании социально-правовой помощи лицам, состоящим на их учете;

14) проведение общественного мониторинга качества оказания государственных услуг.

Для проведения экспертного интервью с представителями НАО «ЦПГИ» и МИОР РК, рекомендуется отобрать сотрудников различных отделов и руководящего звена, таких как: председатель Комитета по делам гражданского общества или один из его заместителей, руководитель НАО «ЦПГИ» или один из его заместителей, сотрудники административного, экономического (бухгалтерия) отделов и отделов по работе с НПО.

Описание методов сбора данных

Для достижения поставленной цели и задач оценки рекомендуется использовать различные методы. Так, вышеописанные данные оцениваются на основе различных методов сбора данных, которые включают в себя: массовый опрос представителей НПО, интервью с сотрудниками НАО «ЦПГИ», МИО и МИОР, фокус-группы с представителями НПО, сотрудниками ресурсных центров и МИО.

Массовый опрос.

Массовый опрос – это традиционный количественный метод сбора информации, который осуществляется посредством опроса (зачастую индивидуального интервью) с респондентом. Респонденты отбираются на основе квотной выборки.

Инструментом сбора данных является логически структурированный опросник – анкета оценки. Анкета – стандартный инструмент для сбора первичной информации, который содержит перечень вопросов, сформулированных и связанных между собой по определенным правилам. Свойства и качества социологической анкеты, ее объем, структура, специфика

конструирования вопросов тесно связаны и определяются типом опроса, для которого данный инструмент предполагается использовать (массовый).

Структура социологической анкеты состоит из трех блоков: 1) вводный, содержащий обращение, информацию для респондента об исследовании, инструкцию по заполнению и т.п.; 2) основной, содержащий набор вопросов собственно по выявлению потребностей. Этот блок может иметь несколько разделов, посвященных различным аспектам; 3) социально-демографический, содержащий набор вопросов о таких характеристиках респондента, как организация, возраст организации, направление деятельности, регион и т.п.

Опрос планируется проводить 3-мя способами:

1) анкетирование представителей НПО при обращении в ресурсный центр за консультацией и т.п.;

2) посредством заполнения онлайн опросника представителями НПО;

3) посредством проведения телефонного опроса представителей НПО.

Размер выборочной совокупности составляет 476 человек, по 28 в каждом регионе/городе республиканского значения. Массовый опрос НПО организуется местными ресурсными центрами.

Экспертный опрос.

При проведении экспертного опроса главным источником получения информации выступают эксперты, которые подбираются на основе их компетентности в исследовательском вопросе, в данном случае такими экспертами являются сотрудники центров. Экспертный опрос включает в себя различные методики и процедуры, но цель остается неизменна – получение достоверных данных об изучаемом явлении в достаточном для оценки объеме.

Наиболее популярным способом экспертного опроса выступает интервью. При проведении интервью интервьюер задает эксперту блок вопросов о проблеме исследования по заранее разработанному гайду (плану) интервью. Беседа может длится до 2 часов, весь разговор записывается на диктофон, а интервьюер в свою очередь фиксирует важную информацию, для дальнейшего анализа. Экспертные интервью организуется республиканским ресурсным центром.

Количество экспертов составляет – 6 человек.

Фокус-групповое интервью.

Метод фокус-группы (другое название – фокусированное интервью) является групповой дискуссией, в ходе которой выясняется отношение участников к определенному виду деятельности, сфере услуг, конкретному продукту. Ценность получаемой информации состоит в том, что участники дискуссии обсуждают проблему, основываясь на собственном опыте. Группа респондентов составляет не более 8-10 заинтересованных человек (сотрудники центров, представители МИО и НПО). Длительность проведения фокус-группы не больше 2-х часов). Группа создается для того, чтобы ее участники в ходе грамотно направленной дискуссии могли выразить индивидуальное мнение касательно причин возникновения проблем в процессе получения финансирования от государства и предложить возможные решения

этих проблем. Дискуссии при таком собрании относятся к технологиям качественного анализа.

Количество участников фокус-групп – 136-170 человек.

Этапы оценки

Следует отметить, что процесс проведения оценки будет реализован поэтапно. Нижеприведенный список кратко характеризует каждый из этапов проведенного оценки.

I. Подготовка оценки

• Разъяснение настоящей методики сотрудникам ресурсных центров в регионах/городах республиканского значения:

Разбор целей и задач, объекта и предмета исследования

• Знакомство с инструментами оценки (анкеты, гайды, инструкции, протоколы) для сбора эмпирической информации;

• Ознакомление с методологией выборки.

II. Сбор эмпирического материала

• Организация опроса:

(инструктаж интервьюеров, отбор респондентов)

• Проведение опроса:

(проведение массового опроса, интервью и фокус-групп).

• Аккумулирование собранных данных в республиканском гражданском центре, посредством использования цифровых технологий (загрузка собранных данных на облако, а именно сканированные анкеты или данные в Microsoft Excel, аудиозаписи интервью и фокус-групп, протоколы фокус-групп)

III. Обработка социологических данных

• Обработка полученной информации:

(подготовка макета в программе; кодирование открытых и полузакрытых вопросов в анкетах, расшифровка и осевое кодирование качественных данных)

• Ввод анкетных данных в программу SPSS или Microsoft Excel;

• «Чистка» базы данных.

IV. Анализ и интерпретация полученных данных

• Проведение первичного анализа:

(выведение одномерных, двухмерных и трехмерных таблиц, построение диаграмм, графиков)

• Вторичный анализ данных:

(определение статистических зависимостей)

• Подготовка итогового отчета;

• Формирование списка предложений по совершенствованию механизмов государственного финансирования НПО.

Раздел 3. Подготовка итоговых документов

Подготовка отчета об оценке потребностей

Отчет об оценке потребностей подготавливается социологом, при

отсутствии в штате республиканского гражданского центра соответствующего квалифицированного специалиста, рекомендуется привлечь внештатного социолога.

Техническое задание на подготовку отчета должно содержать следующие пункты:

- Требуемая квалификация автора отчета не ниже магистра;
- Наличие опыта анализа данных и составления аналитических отчетов не менее 3-х лет;
- Во введении к Отчету должны быть отражены:
  краткое описание методики проведения оценки;
  цель, задачи, предмет и объект оценки;
  описание ситуации, сложившейся в исследуемой области;
  раскрытие основных понятий и терминов исследования.
- В основной части Отчета должны быть отражены:
  анализ и интерпретация полученных данных;
  анализ тенденций, закономерностей, причин, факторов, влияющих на работу механизмов финансовой поддержки НПО государством;
  интерпретация результатов оценки, должна сопровождаться графически;
  каждый вопрос анкеты проанализирован в ракурсе социально-демографических распределений;
  вопросы анкеты проанализированы в разрезе каждого региона в отдельности (с указанием результатов ответов (%), динамики, выводов);
  описаны статистические данные, отражающие суть предметов оценки.
- Рекомендации и предложения разрабатываются на основе материала исследования. Рекомендации должны иметь практический характер и содержать инновационные подходы в решении выявленных проблем.
- К аналитическому отчету обязательно прилагаются: программа исследования, инструментарий, таблицы и графики.

<u>Формирование списка предложений по совершенствованию механизмов государственного финансирования НПО.</u>

Предварительный список рекомендаций подготавливается социологом вместе с отчетом о проведении оценки потребностей. После принятия отчета республиканским гражданским центром, организовывается презентация результатов с приглашением всех участников оценки. В ходе презентации участники высказывают мнение о представленных результатах и выносят суждения о выработанных предложениях, комментируют, изменяют или дополняют перечень предложений.

После завершения презентации сотрудники республиканского центра подготавливают итоговый список предложений с учетом мнений участников презентации.

Заключение

В отношении качества взаимодействия НПО с государственными структурами за последние 2-3 года были отмечены положительные изменения, установление партнерства, но вопросы по реализации ГСЗ остаются.

Качественное взаимодействие с госорганами привело к увеличению сумм финансирования как в рамках осуществления закупок по ГСЗ, присуждения премий, так и в рамках грантовой поддержки третьего сектора. Объемы финансовой поддержки НПО растут, однако проблемы, касающиеся получения и использования данных средств по-прежнему беспокоят как представителей НПО, так и представителей государственных органов. Такое положение прежде всего обусловлено динамичностью изменений среды, НПА, тенденций и т.д. Для более быстрого реагирования на появляющиеся вызовы и учета потребностей неправительственных организаций в постоянно меняющихся условиях разработана предлагаемая методика.

Приложение 1
Анкета для проведения массового опроса

Уважаемый респондент! _____ (наименование центра) проводит оценку потребностей в совершенствовании механизмов финансовой государственной поддержки неправительственным организациям страны. Мы просим Вас ответить на вопросы анкеты. Наше исследование полностью анонимное. Мы гарантируем, что все данные будут использоваться только в обобщенном виде после обработки в специальной программе обработки данных. Спасибо за участие в опросе!

1. Выберите из списка регион регистрации НПО, сотрудником которой вы являетесь */Один вариант ответа/***:**

1. Акмолинская область
2. Актюбинская область
3. Алматинская область
4. Атырауская область
5. Восточно-Казахстанская область
6. Жамбылская область
7. Западно-Казахстанская область
8. Карагандинская область
9. Костанайская область
10. Кызылординская область
11. Мангыстауская область
12. Павлодарская область
13. Северо-Казахстанская область
14. Южно-Казахстанская область
15. город Алматы
16. город Астана
17. город Шымкент

2. Выберите из списка основные направления деятельности Вашей организации */Выберите не более 3-х вариантов ответа/***:**

1. Достижение целей в области образования, науки, информации, физической культуры и спорта
2. Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни
3. Охрана окружающей среды
4. Поддержка молодежной политики и детских инициатив
5. Содействие решению семейно-демографических и гендерных вопросов
6. Поддержка социально уязвимых слоев населения
7. Помощь детям-сиротам, детям из неполных и многодетных семей
8. Содействие обеспечению трудовой занятости населения
9. Защита прав, законных интересов граждан и организаций
10. Развитие культуры и искусства
11. Охрана историко-культурного наследия
12. Укрепление общественного согласия и общенационального единства
13. Содействие службам пробации при оказании социально-правовой помощи лицам, состоящим на их учете
14. Проведение общественного мониторинга качества оказания государственных услуг

3. Укажите, пожалуйста, общий бюджет Вашей НПО, за предыдущий год */Один вариант ответа/***:**

1. Менее 1 млн. тнг.
2. От 1 млн. тнг. до 4 млн.тнг.
3. От 4 млн.тнг до 8 млн.тнг.
5. От 12 млн.тнг. до 16 млн.тнг.
6. От 16 млн.тнг. до 30 млн.тнг.
7. От 30 млн.тнг. и более

4. От 8 млн.тнг. до 12 млн.тнг.

4. Укажите, пожалуйста, основные источники, из которых Ваша НПО получала средства, в течение последних 3-х лет */Выберите не более 3-х вариантов ответа/***:**

1. Членские взносы */Пропустите вопросы 5, 6, 7/*

2. Частные пожертвования */Пропустите вопросы 5, 6, 7/*

3. Спонсорская помощь */Пропустите вопросы 5, 6, 7/*

4. Государственный социальный заказ (далее ГСЗ) */Оцените утверждения, перечисленные в вопросе 5/*

5. Тендеры (госзакупки) */Пропустите вопросы 5, 6, 7/*

6. Личные вложения (учредители, руководители, члены НПО) */Пропустите вопросы 5, 6, 7/*

7. Государственные гранты */Оцените утверждения, перечисленные в вопросе 6/*

8. Коммерческая деятельность НПО/платные услуги */Пропустите вопросы 5, 6, 7/*

9. Международные гранты */Пропустите вопросы 5, 6, 7/*

10. Депозиты */Пропустите вопросы 5, 6, 7/*

11. Государственная премия */Оцените утверждения, перечисленные в вопросе 7/*

12. Другое _____ (укажите что именно) */Пропустите вопросы 5, 6, 7/*

5. Если в последние три года вы реализовали проект в рамках ГСЗ, то оцените, пожалуйста, по 5-ти балльной шкале перечисленные ниже утверждения, которые описывают опыт реализации проектов в рамках ГСЗ, где «5» - согласен, «4» - скорее согласен, чем не согласен, «3» - частично согласен, частично не согласен, «2» - скорее не согласен, чем согласен, «1» - не согласен, «99» - затрудняюсь с оценкой. */Дается оценка каждого утверждения/*

Процедуры участия в государственных закупках, способом ГСЗ просты и понятны	1	2	3	4	5	*99*
В конкурсе победителем всегда является наиболее опытная и квалифицированная организация	1	2	3	4	5	*99*
Победители определяются честно без нарушений НПА, регламентирующих проведение конкурса	1	2	3	4	5	*99*
Требования технической спецификации являются приемлемыми	1	2	3	4	5	*99*
Заказчиком была разработана качественная техническая спецификация	1	2	3	4	5	*99*
Требования, описанные в технической спецификации, не нарушают требований НПА, регулирующих осуществление государственных закупок способом ГСЗ	1	2	3	4	5	*99*
Налажена процедура обжалования итогов конкурса	1	2	3	4	5	*99*
Проведение конкурса посредством портала государственных закупок является прозрачным	1	2	3	4	5	*99*
Реализация проектов, осуществляемых в рамках ГСЗ, оказывает положительное влияние на развитие организации	1	2	3	4	5	*99*
При оказании услуг в рамках ГСЗ соблюдается соотношение цена-качество	1	2	3	4	5	*99*

Объем финансирования обеспечивает предоставление качественных услуг	1	2	3	4	5	*99*
По договору на оказание услуг/выполнение работ была осуществлена предоплата	1	2	3	4	5	*99*
При осуществлении работы организация не испытывала финансовых затруднений, связанных с системой оплаты услуг Заказчиком	1	2	3	4	5	*99*
Согласование документов и действий, прием отчетности и подписание актов выполненных работ происходят без затруднений и в срок	1	2	3	4	5	*99*
Оплата по договору была осуществлена без нарушения сроков	1	2	3	4	5	*99*
Заказчик не обязывал выполнять работу, не предусмотренную договором	1	2	3	4	5	*99*
В процессе реализации проекта с Заказчиком сложились партнерские отношения	1	2	3	4	5	*99*
В ходе реализации проекта был пройден общественный мониторинг оказываемых услуг	1	2	3	4	5	*99*
В процессе реализации проекта не возникало конфликтных ситуаций с Заказчиком	1	2	3	4	5	*99*
По завершению проекта была пройдена оценка	1	2	3	4	5	*99*
Акт оказанных услуг был подписан после прохождения оценки	1	2	3	4	5	*99*

6. Если в последние три года вы реализовали проект в рамках государственного гранта, то оцените, пожалуйста, по 5-ти балльной шкале перечисленные ниже утверждения, которые описывают опыт реализации проектов в рамках государственного гранта, где «5» - согласен, «4» - скорее согласен, чем не согласен, «3» - частично согласен, частично не согласен, «2» - скорее не согласен, чем согласен, «1» - не согласен, «99» - затрудняюсь с оценкой. */Дается оценка каждого утверждения/*

Информирование об объявлении конкурса происходит своевременно и эффективно	1	2	3	4	5	*99*
Условия участия в конкурсе просты и понятны	1	2	3	4	5	*99*
Сбор документов для участия в конкурсе не является затруднительным	1	2	3	4	5	*99*
Организация не понесла дополнительных накладных расходов, связанных с участием в конкурсе (услуги почты, бумага, печать, папки и т.п.)	1	2	3	4	5	*99*
Процедура оценки заявок является прозрачной	1	2	3	4	5	*99*
Оценка заявок на участие в конкурсе по разработанным критериям является объективной	1	2	3	4	5	*99*
Существует понятная процедура обжалования результатов оценки заявок	1	2	3	4	5	*99*
Процедура отчетности в рамках грантовой поддержки является простой и понятной	1	2	3	4	5	*99*
Процесс осуществления мониторинга в ходе реализации проекта организован хорошо	1	2	3	4	5	*99*
В процессе реализации проекта с Грантодателем сложились партнерские отношения	1	2	3	4	5	*99*

Подготовка различных отчетных материалов по проекту не является трудозатратной	1	2	3	4	5	*99*
Грантодатель не обязывает выполнять работу, не предусмотренную договором	1	2	3	4	5	*99*
Условия договора на предоставление гранта не включают в себя дополнительной деятельности, не описанной в предоставленной для участия в конкурсе заявке	1	2	3	4	5	*99*
В процессе реализации проекта организация не сталкивалась с финансовыми затруднениями	1	2	3	4	5	*99*
Финансирование проекта производилось по графику, описанному в договоре	1	2	3	4	5	*99*
Финансирование реализации проекта осуществлялось пропорционально, согласно запланированным мероприятиям проекта	1	2	3	4	5	*99*
Акты выполненных услуг были подписаны в установленные сроки после предоставления отчетов	1	2	3	4	5	*99*
В процессе реализации проекта не возникало конфликтных ситуаций с Грантодателем	1	2	3	4	5	*99*
В процессе предоставления отчетности организация не понесла дополнительных накладных расходов (услуги почты, бумага, печать, папки и т.п.)	1	2	3	4	5	*99*
Результаты реализации проекта были востребованы и полученный опыт используются Грантодателем, уполномоченным ЦГО или МИО	1	2	3	4	5	*99*

7. Если в последние три года вы получали государственную премию, то оцените, пожалуйста, по 5-ти балльной шкале перечисленные ниже утверждения, которые описывают опыт получения государственной премии, где «5» - согласен, «4» - скорее согласен, чем не согласен, «3» - частично согласен, частично не согласен, «2» - скорее не согласен, чем согласен, «1» - не согласен, «99» - затрудняюсь с оценкой. */Дается оценка каждого утверждения/*

Информирование об объявлении приема заявок на соискание премий для НПО происходит своевременно и эффективно	1	2	3	4	5	*99*
Условия участия в соискании премий для НПО просты и понятны	1	2	3	4	5	*99*
Сбор документов для участия в соискании премии не является затруднительным	1	2	3	4	5	*99*
Организация не понесла дополнительных накладных расходов, связанных с подачей заявки на соискание премии (услуги почты, бумага, печать, папки и т.п.)	1	2	3	4	5	*99*
Процедура оценки заявок на соискание премии является прозрачной	1	2	3	4	5	*99*
Оценка заявок на соискание премии по разработанным критериям является объективной	1	2	3	4	5	*99*
Существует понятная процедура обжалования результатов оценки заявок	1	2	3	4	5	*99*
Распределение средств между соискателями является справедливым	1	2	3	4	5	*99*
Распределение средств между соискателями является прозрачным	1	2	3	4	5	*99*
Полученная премия оказала значительное влияние на развитие организации	1	2	3	4	5	*99*

Полученная премия повысила имидж организации	1	2	3	4	5	*99*
Полученная премия усилила влияние организации	1	2	3	4	5	*99*
Полученная премия оказала положительное влияние на бенефициаров организации	1	2	3	4	5	*99*

Интервьюер! Обратите внимание если респондент указал, что организация получала все виды государственного финансирования в последние три года и оценила утверждения в вопросах 5, 6, 7, то стоит поблагодарить респондента и завершить опрос.

В случае отсутствия опыта даже по одному из видов государственного финансирования и пропуске 5, 6, 7 вопросов, двух из них или всех сразу, необходимо перейти к нижеперечисленным вопросам. Внимательно читайте вопрос, акцентируйте внимание респондента на виде государственного финансирования (ГСЗ, грант, премия).

8. Укажите пожалуйста причину, по которой Вы не имеете опыта реализации проектов в рамках ГСЗ в течение последних 3-х лет:

1. Не принимали участия в конкурсах */Переход к вопросу 9/*
2. Принимали участие в конкурсах, но не стали победителями */Переход к вопросу 10/*

9. Если Вы не принимали участие в конкурсах, организованных в рамках ГСЗ в последние 3 года, то почему? */Выберите не более 3-х вариантов ответа/*

1. Не информированы о такой возможности
2. Не обладаем информацией о текущих конкурсах
3. Не имеем знаний и навыков работы с порталом государственных закупок
4. Нет возможности оплачивать услуги портала
5. Пугает обширный перечень запрашиваемых документов
6. Объем запрашиваемых услуг не соответствует сумме лота
7. Техническая спецификация содержит не выполнимые требования в части опыта и квалификации специалистов
8. Техническая спецификация содержит незаконные требования к наличию материально-технических средств
9. Техническая спецификация содержит незаконные требования, ограничивающие участие круг потенциальных поставщиков
10. Не работает механизм обжалования результатов конкурса
11. Отсутствует возможность обсуждения конкурсной документации
12. Темы лотов не соответствуют деятельности организации
13. Деятельность, описанная в технической спецификации, не способствует улучшению ситуации в сфере реализации проекта
14. Отсутствует возможность усиления материально-технического и квалификационного потенциала организации
15. Высокий уровень коррупционных рисков
16. Другое _____ (укажите, что именно)

10. Если вы принимали участие, но не смогли стать победителем конкурса в рамках ГСЗ, то почему? */Выберите не более 3-х вариантов ответа/*

1. Не можем составить конкуренцию организациям «профессиональным закупщикам»
2. Не имеем достаточного опыта, подтверждаемого актами с счет-фактурами
3. Нет необходимости
4. Конкурс не состоялся несколько раз, а затем был отменен
5. Возникли технические проблемы при работе с порталом
6. Не знали какими документами могут подтверждаться оцениваемые критерии
7. Сложность понимания НПА, регулирующих процесс закупок
8. По причине коррупции
9. Неоднозначны НПА, регулирующие процесс закупок
10. Нет знаний и навыков, необходимых при разработке качественной технической спецификации
11. В организации нет необходимых квалифицированных сотрудников
12. В организации нет запрашиваемых конкурсной документацией материально-технических средств
13. Возникли сложности в подтверждении квалификации сотрудников
14. Отсутствие знаний законодательства, регламентирующего проведение закупок способом ГСЗ у организатора конкурса
15. Отсутствие знаний законодательства, регламентирующего проведение закупок способом ГСЗ у сотрудников департамента внутреннего аудита
16. Другое _____ (укажите, что именно)

11. Укажите пожалуйста причину, по которой Вы не имеете опыта реализации проектов в рамках государственного грантового финансирования в течение последних 3-х лет:

1. Не принимали участия в конкурсах */Переход к вопросу 12/*
2. Принимали участие в конкурсах, но не стали победителями */Переход к вопросу 13/*

12. Если Вы не принимали участие в конкурсах, организованных в рамках государственного грантового финансирования в последние 3 года, то почему? */Выберите не более 3-х вариантов ответа/*

1. Не информированы о такой возможности
2. Не обладаем информацией о текущих конкурсах
3. Имеем отрицательный опыт работы с единым грантодателем
4. Нет необходимости
9. Плохая репутация единого грантового оператора
10. Нет механизма обжалования результатов конкурса
11. Низкое качество описания запроса на содержание проекта, его результаты
12. Отсутствуют подходящие темы проектов

5. Процесс подготовки и отправки заявки является сложным

6. Отсутствует прозрачность при выборе победителей конкурса

7. Недоверие экспертной комиссии, оценивающей заявки, сомнение в наличии необходимых знаний и опыта

8. Бюрократизация всех процессов, от конкурса до принятия отчетов

13. Отсутствуют необходимые знания и навыки по разработке качественного проекта

14. Наличие высокой конкуренции

15. Высокий уровень коррупционных рисков

16. Другое _____ (укажите, что именно)

13. Если вы принимали участие, но не смогли стать победителем конкурса в рамках государственного грантового финансирования, то почему? */Один вариант ответа/*

1. Не можем составить конкуренцию более сильным и опытным организациям

2. Оценка заявки была занижена в силу договоренности экспертов

3. Оценка заявки была занижена в силу некомпетентности экспертов

4. Проекты, разработанные другими организациями, были лучше по содержанию

5. Заявка не была допущена к оценке по объективным причинам

6. Заявка не была допущена к оценке по несущественным причинам

7. Организация смогла стать победителем конкурса, но отказалась от заключения договора в процессе согласования

8. Конкурс не состоялся

16. Другое _____ (укажите, что именно)

14. Укажите пожалуйста причину, по которой Вы не получали государственную премию в течение последних 3-х лет:

1. Не подавали заявку на соискание премии */Переход к вопросу 15/*
2. Отправляли заявку, но премию не получили */Переход к вопросу 16/*

15. Если Вы не подавали заявку на соискание премии в последние 3 года, то почему? */Выберите не более 3-х вариантов ответа/*

1. Мы уже получали премию ранее, нужно дать возможность получить ее другим достойным организациям

2. Не считаем свою организацию более достойной чем другие

3. Мы работаем недавно и считаем, что пока не заслуживаем премию в сравнении с более опытными организациями

4. Вызывает сложности подготовка

9. Существуют опасения, что экспертная комиссия не сочтет нашу организацию достойной премирования

10. Наша организация не нуждается в дополнительном финансировании в виде премии

11. Наша организация не нуждается в дополнительном пиаре

12. Не имеем информации о проведении

документов на соискание премии

5. Выбор победителей конкурса на соискание премии является не прозрачным

8. При подаче заявки на соискание премии не ясно какой суммой будет премирована организация

конкурса на присуждение премии

13. Другое _____ (укажите, что именно)

16. Если Вы подавали заявку на соискание премии в последние 3 года, но премию не получили, известили ли вас о причине отказа?

1. Да_____ (укажите причину отказа)

2. Нет _____ (укажите предполагаемую причину отказа)

Приложение 2
Опросник для проведения экспертного интервью

Перечень вопросов
для проведения глубинного интервью с сотрудниками МИОР РК и НАО «ЦПГИ»

1. Как давно вы работаете с НПО?

2. В чем заключаются ваши обязанности?

3. Как вы считаете какие цели преследует государство поощряя и поддерживая усиление и развитие третьего сектора? (объясните).

4. Какие меры предпринимает государство для осуществления такой поддержки? (перечислите основные).

5. Объясните логическую цепочку, каким образом перечисленные меры оказывают влияние на развитие сектора? (Пример: государство финансирует обучение представителей НПО – у НПО появляется возможность бесплатного повышения квалификации сотрудников – после прохождения обучения, повышается качество предоставляемых услуг – растет объем привлекаемых средств на реализацию социальных проектов – увеличивается количество благополучателей в рамках проектов).

6. Опишите пожалуйста организации, которые не могут получить государственное финансирование или не хотят. Что это за организации? (направление деятельности, опыт работы, наличие информации в Базе данных).

7. С какими трудностями вы сталкиваетесь в работе с НПО? (перечислите, объясните).

8. С какими трудностями сталкиваются организации третьего сектора при получении государственного финансирования? (перечислите, объясните).

9. Какие нормы действующего законодательства вызывают затруднения при получении государственного финансирования неправительственными организациями? (перечислите самые проблемные на ваш взгляд).

10. Известно, что ваше учреждение привлекает к совместной работе неправительственные организации в целях сбора рекомендаций и предложений по совершенствованию механизма государственного финансирования деятельности НПО.

10.1. Как вы отбираете НПО для такой совместной работы?

10.2. Это одни и те же организации или состав меняется? (по каким критериям производится отбор).

10.3. К совместной работе приглашаются организации, которые испытывают трудности в получении государственного финансирования или те, кто не испытывает в этом затруднений?

10.4. Предоставляете ли вы таким организациям информацию об учтенных и не учтенных рекомендациях? (О причинах затрудняющих использование предложений в действующем механизме).

Приложение 3
Гайд для проведения фокус-групп

Опросник-гайд для проведения ФГ

1. С какими проблемами чаще сталкиваются НПО в процессе получения государственного финансирования и реализации проектов в рамках государственного финансирования?

1.1. ГСЗ:

1.2. Государственные гранты:

1.3. Государственные премии:

2. Как давно актуальны эти проблемы? (Какие проблемы появились недавно до 5 лет? Какие давно 5 лет и более?)

3. Что мешает устранить проблемы, существующие более 5 лет?

4. В связи с чем появились новые проблемы, существующие менее 5 лет?

5. Что необходимо предпринять уполномоченному органу для устранения недостатков механизмов государственной поддержки НПО-сектора?

5. Что необходимо предпринять местным исполнительным органам для устранения недостатков механизмов государственной поддержки НПО-сектора?

6. Что необходимо предпринять неправительственным организациям для устранения недостатков механизмов государственной поддержки НПО-сектора?

7. Перечислите государственные органы, способные оказать положительное влияние на разрешение проблемных вопросов в сфере государственного финансирования НПО:

Резюмируя сказанное давайте, сформулируем четкие предложения по совершенствованию механизмов государственного финансирования неправительственных организаций:

1._____

2._____

3._____

И т.д.