

1. Полное наименование неправительственной организации:

Общественный Фонд «Центр социальных и политических исследований «Стратегия».

2. Фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя неправительственной организации: Илеуова Гульмира Токшалыковна.

3. Юридический адрес, контактный телефон: г. Алматы, проспект Достык, 128-96 (юридический адрес), улица Кунаева, 135-56 (фактический адрес), контактный телефон: +7 727 2721383.

4. Наименование социального проекта, социальной программы в рамках реализации гранта (направление): «Проведение оценки нужд и потребностей населения по регионам, включая сельские»

5. Период реализации социального проекта, социальной программы в рамках гранта (указать месяц и год начала/месяц и год окончания):
01.04.2017 - 30.11.2017 года.

6. Общая сумма средств, выделенная на реализацию гранта:
21 000 000 тенге.

Сведения о социальных проектах, социальных программах, реализованных в рамках гранта в отчетный период

1. Общая информация по всем мероприятиям социального проекта, социальной программы с приведением количественных показателей (дата, место, тема и форма мероприятия, количество участников, полнота выполнения запланированных мероприятий):

№	Дата	Место	Форма мероприятия	Количество участников	Полнота выполнения запланированных мероприятий
1	Опрос населения пилот июль Основной опрос населения август	г. Алматы Опрос в регионе, общее число – 400	пилотный анкетный опрос Анкетный опрос	30 6400	Мероприятие выполнено в полном объеме
2	Мини-фокус-групповая дискуссия июнь-июль	г. Павлодар г. Актау г. Костанай г. Караганда г. Семей г. Шымкент г. Астана г. Алматы-2 мини ФГД	мини-фокус-групповые дискуссии	35	Мероприятие выполнено в полном объеме
3	Экспертное интервью с представителями госорганов и июнь-июль	г. Павлодар г. Актау г. Костанай г. Караганда г. Костанай г. Шымкент г. Астана г. Алматы	экспертное интервью	9	Мероприятие выполнено в полном объеме
4	Экспертное интервью с представителями международных и казахстанских грантодателей июнь-июль	г. Астана г. Алматы	экспертное интервью	9	Мероприятие выполнено в полном объеме

5	Глубинное интервью на основе «устной истории» июнь-июль	г.Семей г.Павлодар г.Шымкент г.Караганда г.Актау г.Алматы	глубинное интервью	10	Мероприятие выполнено в полном объеме
6	Публикации в СМИ апрель-ноябрь	сайт ОФ «Стратегия» Фейсбук Nomad.kz spik.kz	публикации	24	Мероприятие выполнено в полном объеме
7	Отчет «Оценка нужд и потребностей населения регионов, включая сельские» (по результатам анкетного опроса населения) ноябрь	Отчет		1	Мероприятие выполнено в полном объеме
8	Отчет «Оценка деятельности неправительственных организаций в регионах, направленная на решение социально значимых проблем (по результатам фокус-групповых обсуждений и экспертных интервью) ноябрь	Отчет		1	Запланированные показатели отсутствовали
9	Круглый стол	г.Алматы	Круглый стол	31 участник	Мероприятие выполнено в полном объеме
10	Презентация по результатам исследования «SWOT-анализ ситуации в секторе НПО (по результатам качественного исследования)» на круглом столе «Проекты НПО:	Презентация	Презентация	1	Мероприятие выполнено в полном объеме

	оценка потребностей и мониторинг воздействия» 8 ноября				
11	Карта комфортности среды для проживания населения регионов, включая сельские 8 ноября	Карта комфортности среды для проживания населения регионов, включая сельские	Карта комфортности	1	Мероприятие выполнено в полном объеме

1) Достижение цели социального проекта, социальной программы и полученные результаты:

Цель проекта: Проведение комплексной оценки нужд и потребностей населения Казахстана с разработкой соответствующей карты для каждого региона, а также выработка рекомендаций по использованию результатов проведенной оценки потребностей в государственном финансировании НПО. В ходе реализации проекта грантополучателем был выдвинут ряд основных гипотез. Две основные гипотезы подтверждены полностью:

Основная гипотеза 1.«Основные нужды и потребности населения в регионах локализируются на уровнях обеспечения безопасности и потребностями в причастности (по Маслоу), что обусловлено социально-экономическими условиями развития местности и доступом к социальным благам».

Основная гипотеза 2.«Есть проблема несоответствия между нуждами и потребностями граждан и реализуемыми социальными проектами со стороны различных социальных организаций, включая государственные органы. Наиболее актуальные проблемы социальной сферы по своей тематической направленности лежат вне проблемной области, которая очерчена рамками и условиями госсоцзаказа, и, соответственно, могут попасть в область интересов неправительственных организаций, но не могут быть решены с использованием механизма госсоцзаказа».

Еще одна основная гипотеза подтверждена частично:

Основная гипотеза 3: «Институционализация и легитимизация третьего сектора как общественного института находится на начальной стадии. Консервативный характер массового сознания граждан, стереотип, предписывающий социально ответственное поведение властям и бизнесу, препятствуют завоеванию «третьим сектором» должного общественного внимания и социальной оценки как эффективного игрока на поле решения социальных вопросов». Как показало качественное исследование, на рынке НПО, в том числе и в регионах, существует значительное число давно работающих, устоявшихся неправительственных организаций. Их значимый вклад в общественное развитие региона и страны признается и в среде самого «третьего» сектора, и на уровне международных и отечественных

организаций-доноров, и в соответствующих государственных органах. Т.е., институционализация и профессионализация НПО-сектора в Казахстане имеет место. И в этом отношении гипотеза не подтвердилась.

Краткосрочные результаты:

- ✓ Подготовлен отчет по анализу нужд и потребностей населения с точки зрения реализации проектов НПО, включая сельские (по результатам фокус-групповых обсуждений и экспертных интервью);
- ✓ Подготовлен отчет по анализу нужд и потребностей населения с точки зрения реализации проектов НПО, включая сельские (по результатам опроса населения);
- ✓ Выработаны рекомендации по направлениям государственного финансирования социальных проектов;
- ✓ Проведена презентация результатов и основных выводов по проведенному исследованию на «круглом столе»;
- ✓ Разработана интерактивная Карта по результатам оценки нужд и потребностей населения РК;
- ✓ Выпущен тираж методических пособий с рекомендациями для руководителей местных органов власти в количестве 350 экз.;
- ✓ Результаты проведенного исследования и выработанные рекомендации предоставлены в открытом доступе для повышения внимания потребностям населения <http://ofstrategy.kz/map/app/index.html>.

2) Достижение цели (описание фактов и указание аргументов о достижении цели):

Для достижения цели, согласно разработанной методологии, требовалось проведение комплексного исследования с использованием количественных и качественных методов сбора информации, и на его основании составление карты страны с указанием ситуации в регионах. Таким образом, по факту в августе 2017 года был осуществлен анкетный опрос городских и сельских жителей в каждом регионе страны. В каждом регионе было опрошено 400 жителей; общая выборка по стране составила 6400 респондентов.

Для сбора информации о потенциале сектора для удовлетворения нужд потребностей населения было проведено 9 мини-фокус-групповых встреч с представителями неправительственных организаций в 8 регионах страны. Также были проведены серии интервью с представителями государственных органов и организаций-грантодателей (см. п.1 выше). Были осуществлены официальные запросы в УВП областей и гг. Алматы и Астана с просьбой предоставить информацию об НПО, получивших госсоцзаказ и проектах, которые были осуществлены за последний год в рамках госсоцзаказа в их областях с указанием темы.

На основе полученной информации был проведен анализ, который позволил составить Карты комфортности среды для проживания на основе оценки нужд и потребностей населения регионов, а также оценить потенциал

и стратегии деятельности НПО в регионах по удовлетворения нужд и потребностей местных сообществ.

По итогам была создана Карта регионов, которая размещена в открытом доступе на сайте грантополучателя. Карта была презентована на круглом столе и получила положительные отзывы как доступный информационный источник. Также разработаны методические рекомендации для местных органов власти по работе с НПО с целью повышения эффективности государственного финансирования социальных проектов. Методички выпущены в форме брошюры с дальнейшей рассылкой по регионам.

3) Соответствие запланированных результатов полученным результатам; обоснование отклонений от плана, если таковые имеются:

Все полученные результаты соответствуют запланированным, по некоторым мероприятиям проекта имеют отклонения в сторону увеличения показателей (например, количество проведенных глубинных интервью).

4) Измерение социальных и других изменений, произошедших по окончании/или в течение реализации социального проекта, социальной программы (сравнить допроектную ситуацию и ситуацию на момент завершения проекта, степень решения проблем и задач в рамках проекта):

В Казахстане давно назрела проблема несоответствия между нуждами и запросами граждан и реализуемыми социальными проектами со стороны различных организаций, в том числе государственных органов. Поэтому при проведении сравнительного анализа до проектной ситуации и результатов проекта по его завершению, можно сказать, что в рамках данного грантового проекта, впервые была проведена оценка потребностей населения. Выработаны рекомендации по направлениям государственного финансирования социальных проектов. Выстроен диалог с представителями государственных органов власти по улучшению системы государственного финансирования социальных проектов.

Проект носил исследовательский характер, и не предполагал моментальных социальных изменений по его окончанию. Воздействие проекта носит в большей степени среднесрочный характер и зависит от того, будут ли приняты и учтены выводы и рекомендации, сделанные по результатам исследования, на уровне принятия решений, а также в работе местных органов власти по взаимодействию с неправительственным сектором.

Тем не менее, по результатам проведенного круглого стола, на котором были презентованы результаты проекта, можно утверждать, что Карта как продукт и источник информации (по форме и содержанию) вызвал интерес со стороны участников дискуссии. Также интерес вызвала возможность сравнительного анализа регионов по единым параметрам.

Интерес к проекту был проявлен и со стороны непосредственных участников исследования во время сбора данных: во-первых, в рамках

участия с интервью повышался уровень знаний о грантовом финансировании; во-вторых, фокус-группы стали площадкой для обмена мнениями представителей НПО.

Таким образом, проект, помимо исследовательской, выполнил и информационную функцию по распространению информации о грантовом финансировании.

2. Статистическая информация в разрезе участников социального проекта, социальной программы:

1) гендерный показатель:

Количество участников проекта всего	Мужчин	Женщин
6524	3048	3476

2) социальный статус по категориям:

Количество участников проекта всего	Представители сектора НПО	Молодежь	Государственные служащие	Работники бюджетных организаций	Инвалиды	Лица старшего возраста (от 50 лет и старше), в т.ч.	Безработные	Представители общественных организаций	Представители бизнес-сектора	Другие категории
6524	124	1885	286	676		936	436	234	234	1947

3) возрастной показатель:

Количество участников проекта всего	от 13-16 лет	17-22 года	23-27 лет	28-32 года	33-45 лет	46-58 лет	59 лет и выше
6524	0	741	723	896	1689	1379	1096

3. Результаты проекта:

1) конкретные результаты, полученные в ходе реализации

проекта указанными целевыми группами (с указанием количественных показателей, описанием качественных сдвигов):

На уровне населения посредством проведения исследования для каждого региона были выявлены:

- актуальные проблемы, с которыми сталкиваются жители городской и сельской местности в своей повседневной жизни;
- проблемы, с которыми сталкиваются представители уязвимых групп населения чаще всего;
- отношение к НПО и вовлеченность в их деятельности;
- уровень социальной мобилизации населения.

На уровне неправительственных организаций были определены:

- сильные и слабые стороны третьего сектора (SWOT-анализ);
- проблемы и барьеры, с которыми сталкиваются НПО в своей работе;
- определены каналы взаимодействия НПО и местных сообществ;
- определены практики взаимодействия НПО с местными органами власти.

На уровне местных органов власти были сделаны следующие предложения и рекомендации:

- Предложения и итоги исследования для целевой группы изложены в «Методических рекомендациях для местных органов власти по работе с НПО с целью повышения эффективности государственного финансирования социальных проектов (по результатам социологического исследования)».
- Как отмечалось в ходе исследования, необходим более полный учет мнения НПО при формировании государственного социального заказа. В этой связи, считаем целесообразным внедрение системы финансирования НПО посредством государственных грантов на уровне регионов исключительно на цели реализации социальных проектов внутри региона, исключив идеологическую и политическую составляющую из Тематических планов госгрантов.
- Также был приведен перечень направлений для работы НПО, который был сформулирован по итогам изучения мнения представителей сектора. И рекомендованы направления для работы НПО в рамках госсоцзаказа, исходя из восприятия на уровне населения их роли в решении социальных проблем местных сообществ.

2) долговременное влияние проекта на решаемую в ходе его реализации проблему (обоснование прогнозируемых позитивных/негативных изменений в той или иной сфере, вызванных проектом):

В качестве ожидаемых средне- и долгосрочных результатов проекта, с учетом использования материалов исследования и рекомендаций, которые были сделаны по его итогам в работе местных органов власти, предполагается следующее влияние:

- Рост уровня достигаемости результатов социальных проектов/программ;
- Повышение отдачи от реализуемых социальных проектов/программ;
- Улучшение образа неправительственного сектора в общественном восприятии, рост взаимного доверия;
- Нарращивание опыта положительного взаимодействия между неправительственным сектором и населением;
- Решение проблем населения регионов.