

- 1. Полное наименование неправительственной организации:** Частный Фонд «ТРИНТА».
- 2. Фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя неправительственной организации:** Натарова Юлия Николаевна.
- 3. Юридический адрес, контактный телефон:** Республика Казахстан, Восточно-Казахстанская область, г. Усть-Каменогорск, ул. Потанина, 23-34, [Trinta-kz@mail.ru](mailto:Trinta-kz@mail.ru).
- 4. Наименование социального проекта, социальной программы в рамках реализации гранта (направление):** «Качественный анализ потенциала НПО, включая сельских, в области информирования своих бенефициаров о методах государственной поддержки».
- 5. Период реализации социального проекта, социальной программы в рамках гранта (указать месяц и год начала/месяц и год окончания):** 01.04.2017 – 31.10.2017 года.
- 6. Общая сумма средств, выделенная на реализацию гранта:** 7 000 000 тенге.

**Сведения о социальных проектах, социальных программах, реализованных в рамках гранта в отчетный период**

- 1. Общая информация по всем мероприятиям социального проекта, социальной программы с приведением количественных показателей**

**(дата, место, тема и форма мероприятия, количество участников, полнота выполнения запланированных мероприятий):**

<b>№</b>	<b>Дата</b>	<b>Место</b>	<b>Форма мероприятия</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Полнота выполнения запланированных мероприятий</b>
1.	Май-июль	РК	Опрос населения об уровне и качестве информированности	Опрошено 2023 человек	В полном объеме
2.	Апрель - октябрь	РК	Информационная кампания в СМИ в соответствии с медиа-планом	Охвачено более 2000 человек	В полном объеме
3.	Май	РК/г. Усть-Каменогорск	Составление списка потенциальных респондентов из числа реально действующих НПО, представителей предпринимательского сектора и составление плана квотной выборки	124 организации	В полном объеме
4.	Май-июль	РК	Опрос представителей неправительственного и предпринимательского сектора (управленческий состав)	Опрошено 100 респондентов	В полном объеме
5.	Май-август	РК	Проведение серии онлайн экспресс опросов	530 человек	Превышен запланированный показатель
6.	Май-август	РК	Интервью и опросы экспертов	10 человек	В полном объеме
7.	27 июля 2017г.	г. Усть-Каменогорск	Проведение дискуссионных площадок в регионах	Всего 127 человек	Превышен запланированный показатель

			«Доступность и эффективность информирования населения о мерах государственной поддержки» (5)		
8.	4 августа 2017г.	г. Актобе			
9.	16 августа 2017г.	г. Павлодар			
10.	25 августа 2017г.	г. Кызылорда			
11.	29 августа 2017г.	г. Алматы			
12.	14 сентября 2017г.	г. Астана «Роял Парк Астана», ул. Ханов Керей и Жанибека, 18	Организация и проведение Круглого стола	31 человек	В полном объеме

**Показатели по проектной деятельности, не предполагающей вовлечение населения.**

Наименование деятельности	Уровень достижения	
	<i>План</i>	<i>Факт</i>
Определение инструментария исследования	2 количественных, 2 качественных инструмента	2 количественных, 2 качественных инструмента
Разработка анкеты, инструкции для интервьюеров, инструктаж интервьюеров	Не менее 20 вопросов	40 вопросов (анкеты, эксперты, экспресс-опрос)
Ввод данных и первичная обработка массива данных по результатам опроса		
Построение наглядных многомерных таблиц, диаграмм, графиков по данным опроса	Не менее 30 объектов визуальной информации	Более 30

Подготовка и организация дискуссионных площадок	3 мероприятия	5 мероприятий
Разработка пакета рекомендаций по повышению доступности информации о методах государственной поддержки.	Непредусмотрено	Непредусмотрено
Направление официальных писем	Не менее 4-х писем направленных в уполномоченные органы	7 писем направлено в уполномоченные органы

### Общие индикаторы проекта.

Индикаторы	Уровень	
	План	Факт
количество населения, охваченного в рамках реализации социального проекта	2000 человек	Более 2800 человек
количество прямых бенефициаров, отмечающих положительное влияние проекта на ситуацию	Не менее 20 Отзывов (по результатам мероприятий)	91 отзыв
количество привлеченных к реализации социального проекта партнеров, представляющих негосударственный сектор (при наличии)	5	4

- 1) **Достижение цели социального проекта, социальной программы и полученные результаты:**

Индикатор качественного исполнения социального проекта/социальной программы (измеримые критерии по оценке эффективности результатов реализации)	Достигнутый результат	Степень достижения результата (описательно)

<b>социального проекта/социальной программы)</b>		
Опрошено не менее 2000 человек населения РК	Государственные органы обладают достаточной информацией о степени информированности населения и инструментах продвижения государственной поддержки.	Результаты опроса обработаны и представлены в общем виде. Информация охватывает различные стороны информирования, а также показатели по каждой программе в отдельности, что позволяет принимать решения госорганами и степени/необходимости «регулирувания» информационной активности.
Опрошено не менее, чем 100 неправительственных организаций, представителей предпринимательского сектора	Выявлены недостатки/барьеры, которые возникают или могут возникнуть у НПО при разъяснении государственной политики.	Основной недостаток кроется не в процессах информирования государственной политики, а в том что для большей части населения неизвестно в принципе о существовании НПО. Для той части организаций, которые ведут подобную деятельность необходимо повышать квалификацию, расширять штат и находить дополнительное финансирование. Только 8% организаций готовы выступать посредниками между государственными органами и населением в информировании о государственных инструментах поддержки.
Получены экспертные мнения от не менее, чем 10 экспертов (включая международное сообщество).		
Онлайн экспресс-опросами охвачено не менее 500 чел		
Получена обратная связь от целевых групп, сформулированы	Проведен анализ информированности граждан,	Учтено мнения представителей различных групп, в том

<p>оптимальные способы решения проблемных моментов.</p>	<p>неправительственных организаций и предпринимателей о методах государственной поддержки.</p>	<p>числе: граждан – 2023 человека, из них 468 человек представляют коммерческий сектор или являются предпринимателями, 201 человек - сотрудники НПО, 100 руководителей НПО.</p>
<p>Проведен комплекс дискуSSIONных мероприятий, направленный на обсуждение результатов исследования и степени удовлетворенности участников разработанными рекомендациями.</p>	<p>Экспертное сообщество, НПО и граждане Казахстана вовлечены в анализ и совместную разработку рекомендаций по повышению доступности информации о государственных программах.</p>	<p>Выводы и рекомендации разработаны при непосредственном участии экспертов, НПО и граждан. Несмотря на то, что данный процесс вызывал массу трудностей у всех сторон (отсутствие конкретных предложений по изменению ситуации), полученный анализ позволил подготовить качественные рекомендации.</p>
<p>Предложены конкретные пути и методы распространения информации.</p>	<p>Разработаны обоснованные рекомендации по повышению доступности информации о государственных программах.</p>	<p>Рекомендации основываются на фактах и выводах, полученных от непосредственных участников Общественной экспертизы, что позволяет говорить об их обоснованности.</p>
<p>НПО используют разработанные рекомендации по достижению эффективности информирования граждан об инструментах государственной поддержки</p>	<p>В процессе проекта неправительственные организации и государство смогут модифицировать пути и методы распространения информации.</p>	<p>Модификация процесса информирования предполагает, прежде всего, изменение сознания и отношения к системе информирования. В связи с тем, что информационной работой (как в НПО, так и в госсекторе) занимаются</p>

		сотрудники, для которых это дополнительная нагрузка, то модификация должна носить постепенный характер внедрения. Необходимо также учитывать законодательные факторы и финансовые возможности.
НПО способны предложить новые креативные продукты, достигающие большей эффективности информирования	НПО повысили свой потенциал в применении инструментов PR, пропаганды и социальной рекламы.	Неотъемлемой частью обсуждений были вопросы эффективности применения различных инструментов информирования. Несмотря на то, что НПО владеют широким спектром инструментов, но их применение зачастую ограничено трудностями информационно-технического характера (отсутствие полноценного доступа к интернету в сельской местности), относительная дороговизна на этапе разработки, недостаточное количество специалистов, владеющих продвинутыми технологиями PR и социальной рекламы.

**2) Достижение цели (описание фактов и указание аргументов одостижении цели):**

Ключевая цель проекта состояла, прежде всего, в оценке потенциала неправительственных организаций в сфере информирования своих бенефициаров о методах государственной поддержки. Однако проектной командой в качестве отдельной целевой группы включено население РК, как

непосредственные благополучатели (бенефициары) инструментов и методов государственной поддержки.

Оценка проводилась с использованием таких инструментов как:

- ✓ Анкетные опросы (население и НПО);
- ✓ Экспертные опросы;
- ✓ Экспресс-опрос;
- ✓ Дискуссионные площадки;
- ✓ Круглый стол;

В связи с тем, что в Казахстане существует большое количество различных направлений поддержки, для конкретизации поля исследования во внимание приняты действующие государственные и правительственные программы (по состоянию на апрель 2017 года). Каждая из 13 программ подвергнута тщательному анализу по следующему алгоритму:

- какие конкретные инструменты и меры поддержки содержит каждая программа;

- какие из выявленных инструменты имеют прямое отношение к гражданам РК (т.е. гражданин может обратиться в уполномоченные на то органы за предусмотренной поддержкой с учетом требований);

- в какие категории (группы) могут быть объединены данные инструменты для упрощения понимания со стороны населения и оптимизации обработки полученных данных.

Исходя из этого, на первом этапе все программы подвергнуты анализу, по результатам которого выявлено, что все они имеют конкретные инструменты и методы поддержки. Однако только в 9 программах непосредственными получателями государственной поддержки является население. Необходимо отметить, что 4 государственные программы, в том числе:

- ✓ Государственная программа инфраструктурного развития "Нұрлыжол" на 2015 - 2019 годы;
- ✓ Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015 - 2019 годы;
- ✓ Государственная программа "Информационный Казахстан - 2020"
- ✓ Государственная программа по противодействию религиозному экстремизму и терроризму имеют глобальные задачи, направленные на повышение качества жизни для всех казахстанцев, т.е. созданные блага нельзя отнести к конкретному гражданину (например, строительство аэропорта или новых автомагистралей). Полный перечень инструментов, объединенных в группы и использованный для дальнейшего опроса населения приводится в приложении 18 к отчету.

В целом можно выделить несколько блоков, на которые была направлена оценка:

- Эффективность информационной работы о возможностях государственной поддержки в Казахстане среди граждан



- Опыт использования гражданами возможностей получения государственной поддержки
- Уровень профессионализма НПО в вопросах содействия гражданам в получении государственной поддержки

Для каждого блока разработан перечень вопросов, позволяющих получить информацию, достаточную для определения выводов и рекомендаций. В зависимости от своего назначения и целевой аудитории вопросы включены в соответствующие анкеты и/или интервью. В случае необходимости получения «зеркальных» данных – вопросы продублированы.

Основные гипотезы для проведения оценки потенциала НПО и факты, доказывающие их подтверждение или опровержение:

- ✓ Значительная часть населения не охвачена государственной поддержкой по причине слабой информированности. Гипотеза подтверждена полностью. Уровень общего представления о государственных программах не превышает 47%.
- ✓ НПО не участвует в процессах информирования населения о возможности участия в госпрограммах. Гипотеза подтверждена полностью. Неправительственные организации могут оказывать услуги информирования о госпрограмме лишь в том случае, если сами в достаточно хорошо знакомы с содержанием программ. Из 9 программ, предложенных в опросе, первые места в шкале, определяющей процент знакомства, занимают: «Дорожная карта бизнеса 2020» (47,5%), Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 гг. и «Денсаулык» (по 32,2%). Остальные программы набрали значения от 6,8% до 30,5%. Основная масса НПО – более 70%, имеет лишь общее представление, что является недостаточным для информационной работы, либо вообще впервые слышат о таких программах.
- ✓ Население считает, что участие в государственных программах недоступно. Гипотеза подтверждена частично. Гипотеза подвергалась оценке с позиции непосредственного опыта участия и доступности информации об инструментах. По данным опроса населения имеют опыт получения государственной поддержки около 22% граждан и лишь для 16% населения информация о возможностях получения вполне доступна и понятна.
- ✓ Отсутствует межсекторальное взаимодействие между государственными органами и НПО в информировании населения. Гипотеза подтверждена частично. Исходя из экспертных опросов и обсуждений на Дискуссионных площадках, как со стороны НПО, так и со стороны представителей госорганов высказано мнение о том, что информационное взаимодействие есть, но оно является узконаправленным, в отношении конкретных целевых групп и сферы информирования в рамках отдельных заказов.

Данные гипотезы в полной мере либо частично были подтверждены результатами исследования.

### 3) Соответствие запланированных результатов полученным результатам; обоснование отклонений от плана, если таковые имеются:

По итогам реализации социального проекта предполагалось достичь следующих результатов:

<b>Запланированный результат</b>	<b>Фактический результат</b>
Государственные органы обладают достаточной информацией о степени информированности населения и инструментах продвижения государственной поддержки.	Государственные органы получили полную и объективную информацию о степени информированности населения и инструментах продвижения государственной поддержки.
Выявлены недостатки/барьеры, которые возникают или могут возникнуть у НПО при разъяснении государственной политики.	Выявлены недостатки/барьеры, которые реально существуют у НПО при разъяснении государственной политики.
Экспертное сообщество, НПО и граждане Казахстана вовлечены в анализ и совместную разработку рекомендаций по повышению доступности информации о государственных программах.	В ходе реализации проекта экспертное сообщество, НПО и граждане Казахстана приняли непосредственное участие в анализе и совместной разработке рекомендаций по повышению доступности информации о государственных программах.
Проведен комплекс дискуссионных мероприятий, направленный на обсуждение результатов исследования и степени удовлетворенности участников разработанными рекомендациями.	Проведено 5 дискуссионных площадок в регионах (вместо 3-х запланированных), направленных на обсуждение результатов исследования.
Получена обратная связь от целевых групп, сформулированы оптимальные способы решения проблемных моментов.	Обратная связь от целевых групп, позволила сформулировать и предложить оптимальные способы решения проблемных моментов.
Проведен анализ информированности граждан, неправительственных организаций и предпринимателей о методах государственной поддержки.	Общественная экспертиза позволила провести качественный анализ информированности граждан, неправительственных организаций и предпринимателей о методах государственной поддержки.

Разработаны обоснованные рекомендации по повышению доступности информации о государственных программах.	Разработаны обоснованные рекомендации по повышению доступности информации о государственных программах.
Предложены конкретные пути и методы распространения информации.	Предложены конкретные пути и методы распространения информации, включая использование современных технологий и приемов информирования.
Рекомендации направлены в уполномоченные органы.	Пакет рекомендаций направлен в уполномоченные органы.

Анализируя проектную деятельность можно утверждать, что запланированные результаты были достигнуты в полном объеме.

Кроме того, обозначенные проектной командой долгосрочные результаты, по мнению и отзывам целевых групп стали приносить свои плоды:

- неправительственный сектор повысил свой потенциал (знания) в применении инструментов PR, пропаганды и социальной рекламы;
- в процессе проекта НПО и представители государственных органов смогли модифицировать пути и методы распространения информации, обозначили варианты совместной работы по информированию населения.

Все работы в рамках проекта выполнялись в соответствии с запланированными сроками и в определенной логической последовательности. Более того, проектной командой, по согласованию с Заказчиком, было принято решение о проведении 2-х дополнительных мероприятий (дискуссионных площадок). Это связано с тем, что в процессе опросов и бесед с целевыми группами наблюдалась высокая активность, демонстрировалась готовность к участию в разработке предложений и рекомендаций. Учитывая данные факты, возникла необходимость большего территориального охвата на региональном уровне и вовлечение в обсуждение и выработку рекомендаций максимального количества граждан и организаций. Таким образом, вместо 3-х запланированных проектом мероприятий было проведено 5 дискуссионных площадок.

Данная корректировка лишь усилила проект с точки зрения охвата представителей целевых групп, степени их вовлеченности, предоставила дополнительные возможности для эффективного взаимодействия и мультиплицирования наработок проекта. Увеличение количества мероприятий позволило вовлечь большее количество заинтересованных сторон в обсуждение существующих проблем в сфере информирования населения о методах государственной поддержки.

**4) Измерение социальных и других изменений, произошедших по окончании/или в течение реализации социального проекта, социальной программы (сравнить допроектную ситуацию и ситуацию на момент завершения проекта, степень решения проблем и задач в рамках проекта):**

**До проектная ситуация.**

На момент подготовки проектной заявки проектная команда тщательно изучила ситуацию в сфере информирования населения о мерах государственной поддержки. Анализ показал, что в Казахстане реализуется множество программ, направленных на поддержку и развитие гражданского общества и качества жизни населения, но, к сожалению, все еще не каждый гражданин и организация знает о возможностях, которыми можно воспользоваться. Зачастую НПО выступают посредниками между государством и народом, реализуя запланированные правительством мероприятия. Однако трудность успешной реализации государственных программ через НПО кроется в специализации организаций. К примеру, организации, занимающиеся правами инвалидов, могут информировать свою целевую группу об услугах, которые они могут получить, исходя из своего положения, но не знают возможности Дорожной карты занятости, в том числе, содействие в трудоустройстве, повышение мобильности граждан, льготное кредитование для инвалидов, профессиональная подготовка кадров и повышение квалификации. Иными словами, ни одна неправительственная организация не охватывает весь спектр направлений, по которым работает государство, в то время как один и тот же человек может нуждаться сразу в нескольких услугах или специфической информации, которые НПО не может предоставить. С другой стороны, само государство, порой, не знает, как задействовать все имеющиеся на его территории неправительственные организации, чтобы с большей эффективностью реализовать все свои запланированные государственные программы поддержки. К тому же, серьезным барьером при комплексном подходе удовлетворения потребностей населения в государственной поддержке остается не отлаженное межведомственное взаимодействие.

Помимо прочего, качеству реализации государственных мер поддержки мешают коррупционные проявления. Соблюдения принципов справедливости распределения информации, всеобщей доступности к мерам государственной поддержки в первую очередь влияет на механизмы реализации госпрограмм, так что этот аспект нельзя оставить без внимания.

**После проектная ситуация.**

Благодаря реализации данного проекта государственные органы и неправительственные организации смогли посмотреть на ситуацию с 2-х сторон: 1) получить объективные и независимые данные об уровне информирования населения о государственных программах и предусмотренных инструментах поддержки; 2) ключевые стороны, рассматривающие сотрудничество в области информирования (в данном

случае это госорганы и НПО), смогли лицом к лицу обсудить стратегические шаги по системе информирования населения в целом.

Проект стал своего рода фундаментом для определения дальнейшей информационной работы. Информация является своего рода ключевым звеном в системе отношений «государство – население». Однако, как показала практика проекта, недостаточно просто время от времени просто информировать. Процесс информирования должен перейти на качественно новый уровень, при котором население будет действительно знать о возможностях и благах, которые создает государство.

Нельзя не упомянуть о наиболее значимых факторах, которые препятствуют полноценной совместной работе госорганов и НПО в сфере информирования граждан о мерах господдержки (выявлены в ходе проекта):

- государственные органы осуществляют информирование в рамках своих функциональных обязанностей по мере сил и возможностей, от случая к случаю. Отсутствуют какие-либо показатели, определяющие качество информационной работы;

- государственным органам нет необходимости «изобретать велосипед» в сфере информирования, так как результаты измеряются по суммам освоенных бюджетных средств. Никто не задается вопросом – достаточно ли их, чтобы покрыть реальные потребности граждан через участие государства в повышении качества их жизни? Возможно, если бы граждане были более информированы, то и уровень обращений был бы выше, следовательно, при планировании бюджета эти данные могли быть учтены;

- неправительственные организации слишком поверхностно знают специфику инструментов поддержки, чтобы предложить неординарные методы информирования.

Мероприятия проекта позволили объективно оценить потенциал неправительственных организаций РК (включая сельские) в сфере информирования своих бенефициаров о методах государственной поддержки. Выявленные в ходе исследования степень участия НПО в реализации госпрограмм поможет в дальнейшем правильно расставить приоритеты для государства и неправительственных организаций в данной сфере.

## **2. Статистическая информация в разрезе участников социального проекта, социальной программы:**

1) гендерный показатель:

Количество участников проекта всего	Мужчин	Женщин
2821	564	2257

2) социальный статус по категориям:

Количество участников проекта всего	Дети (в том числе дети-инвалиды)	Молодежь	Государственные служащие	Работники бюджетных организаций	Инвалиды	Лица старшего возраста (от 50 лет и старше), в т.ч.	Безработные	Представители общественных организаций	Представители бизнес-сектора	Другие категории
2821	-	397	334	411	-	151	239	607	682	-

3) возрастной показатель:

Количество участников проекта всего	от 16 лет	13-17 лет	17-22 года	23-27 лет	28-32 года	33-45 лет	46-58 лет	59 лет и выше
2821	0		15	382	564	680	1029	151

**3. Результаты проекта:**

**1) конкретные результаты, полученные в ходе реализации проекта указанными целевыми группами (с указанием количественных показателей, описанием качественных сдвигов):**

Проектная команда отмечает успех проекта по двум основным направлениям:

Во-первых, были те, кто смог принять участие в организации мероприятий проекта (экспертное сообщество, партнеры в регионах), быть сопричастным к проектной деятельности и тем самым оценить собственный потенциал в данной сфере. Во-вторых, это те, кто принимал участие в мероприятиях проекта (в качестве участников) и активно пользовались материалами проекта и консультационной поддержкой.

Проект носил исследовательский характер, что предполагает создание основы для будущих разработок политик, стратегий, концепций, методик и их внедрения. Однако проведенный анализ с участием целевых групп заставил самих участников посмотреть на собственный потенциал со стороны, а также пересмотреть подходы по взаимодействию с государственными органами.

В настоящее время нельзя гарантировать то, что целевая группа проекта в полном составе сможет реально на практике воспользоваться

всеми предоставленными информационно-методическими материалами и знаниями, полученными в ходе мероприятий проекта. Данный проект послужит «ситом», через которое, просчитав и проверив свой потенциал, выйдут НПО, способные разбираться в инструментах PR, пропаганды и социальной рекламы. Есть доля и таких организаций, которые поняли, что информирование о государственных инструментах поддержки, это не их стезя, или выбранная идея не прошла проверку на прочность. На наш взгляд, такой «естественный отбор» позволит остаться в теме тем, кто действительно к этому стремиться.

**2) долговременное влияние проекта на решаемую в ходе его реализации проблему (обоснование прогнозируемых позитивных/негативных изменений в той или иной сфере, вызванных проектом):**

Уникальность данного проекта в том, что деятельность не носит разовый характер. В Казахстане реализуется множество программ, направленных на поддержку и развитие гражданского общества и качества жизни населения, но, к сожалению, все еще не каждый гражданин и организация знает о возможностях, которыми можно воспользоваться.

Та работа, которая была проведена проектной командой, позволила с одной стороны, «открыть глаза» представителям НПО и указать на новые горизонты работы, неосвоенные ниши, возможности сотрудничества с государственными структурами, причем на республиканском уровне. С другой стороны, анкетирование населения, беседы с целевыми группами, еще раз указали народу, что есть такая мощная и независимая сила в лице неправительственного сектора, через представителей которых можно решать свои проблемы.

Мероприятия проекта наглядно продемонстрировали, что все стороны: население, НПО и государственные органы, нуждаются друг в друге и могут быть взаимополезными. Объективности ради, стоит отметить, что эта работа, на первом этапе, будет даваться нелегко. Несмотря на то, что НПО, на всех мероприятиях говорили о том, что они готовы взять на себя функции по информированию, проект наглядно продемонстрировал, что неправительственные организации далеко не всегда объективно оценивают собственный уровень профессионализма (в сторону завышения), оправдывая профессиональные промахи внешними обстоятельствами. При этом они не оспаривают тот факт, что государство до сих пор не видит в них экспертов в той отрасли, где они работают. С другой стороны, население не рассматривает неправительственные организации, как профессионалов способных дать компетентную консультацию и практическую помощь, когда речь идет о получении государственной поддержки - достаточно редко обращаются к ним и невысоко оценивают качество их услуг. И эту ситуацию придется менять и на деле доказывать собственный профессионализм.

На наш взгляд, проект стал стартовой площадкой для апробирования своих возможностей в сфере информирования населения о мерах

государственной поддержки для всех заинтересованных сторон. Говоря образно, проектная команда объединила все стороны (государство, НПО, население) и дала необходимые инструменты, идеи, рекомендации для продолжения работы и налаживания эффективного и цивилизованного сотрудничества.